



Accountants

Schipper Accountants B.V.

Hofdreef 46
4881 DR ZUNDERT
Postbus 82
4880 AB ZUNDERT
www.SchipperGroep.nl
Tel 076 522 05 20
Fax 076 520 16 06
Kvk 22058060
Btw NL814685262B01

Belastingdienst
T.a.v. Dr. J.A.J. Leijtens
directeur-generaal
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Behandeld door
J.C.W.J. Gosens
MGosens@schippergroep.nl

Ref.nr.
14230247-001-170103-1106

Datum
3 januari 2017

Betreft: verzoekschrift kenmerk: AvR/31122016/VZ-Leijtens

Geachte heer Leijtens,

In opdracht van onze onderstaande cliënten:

- **A.M.L. van Rooij** (BSN: 0933.91.225): p/a Federaal Parket, Wolstraat 66 bus 1, 1000 Brussel;
- **Camping en Pensionstal "Dommeldal"** (KvK-nummer: 57035032), 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- **Ecologisch Kennis Centrum B.V.** (KvK-nummer: 16090111), 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- **Van Rooij Holding B.V.** (KvK-nummer: 17102683), 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- **Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V.** (KvK-nummer: 17154479), 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

laat ik u hierbij toekomen (1 op 1 overgenomen) hun verzoekschrift/sommatie d.d. 31 december 2016 (kenmerk: AvR/31122016/VZ-Leijtens) met bijbehorende producties 1 t/m 6 (34 blz.). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat naar nu blijkt Schipper Accountants B.V. **vanaf 29 augustus 2013** wellicht in eerdere fases niet als gemachtigd intermediair had mogen optreden voor bovengenoemd 5-tal rechtspersonen doch dit in het belang van alle partijen nog steeds wel heeft gedaan.

Dit betekent wellicht ook dat Schipper vanaf 29 augustus 2013 formeel geen ambtshalve aanslagen van de belastingdienst bestemd voor bovengenoemd 5-tal cliënten, had mogen c.q. moeten ontvangen?

Ik vraag me dan ook af of de vanaf 29 augustus 2013 verkregen ambtshalve aanslagen voor bovengenoemd 5-tal cliënten in strijd met de wet tot stand zijn gekomen en derhalve wel rechtsgeldig zijn?

Tevens wil ik uw aandacht vragen voor het volgende:

Klaarblijkelijk wordt er door de Stichting Pensioenfonds Philips beslag gelegd of is er in die tijd beslag gelegd op de pensioenuitkeringen van de heer Van Rooij. Kunt u mij uitleg geven of dit dus ook rechtmatig is? En zo ja, dan verneem ik graag de wettelijke onderbouwing hiervan.

Klaarblijkelijk is er door de Stichting Pensioenfonds Philips ook nog loonbelasting ingehouden in 2015 op de pensioenuitkeringen van de heer Van Rooij. Kunt u mij ook hierover uitleg geven waarom dit is gebeurd? En zo ja, dan verneem ik graag de wettelijke onderbouwing hiervan.

Graag uw visie op het voorgaande alsmede tot slot onderstaand verzoek:

Met inachtneming van de feiten zoals die staan verwoord in bijgevoegd verzoekschrift/sommatie d.d. 31 december 2016 van de heer Van Rooij verzoeken wij u bij besluit onze machtiging als intermediair voor bovengenoemde vijf rechtspersonen met terugwerkende kracht vanaf 29 augustus 2013 op te schorten tot na het moment de gemeente Sint-Oedenrode (NL) en de gemeente Zonhoven (BE) in samenspraak met de Staat der Nederlanden en Belgische Staat het ambtshalve gecreëerde domiciliefraude probleem van de heer Van Rooij hebben opgelost. Ik zie op dit moment even geen andere oplossing in dit dossier.

In afwachting van uw zo spoedig mogelijke beslissing op dit verzoekschrift, verblijven wij.

Met vriendelijke groet,
Schipper Accountants B.V.

Drs. J.C.W.J. Gosens RB