

[Codice Track & Trace PostNL:] & [Data:/...../2025],

A: il sindaco, il cancelliere e i funzionari o i rappresentanti legali che lavorano presso e per lo Stato dei Paesi Bassi nella zona geografica con il nome dei Paesi Bassi,

Argomento: "Perché non votiamo e non rivendichiamo i nostri diritti";

Carissimi Sindaci e Cancellieri e tutti i funzionari o i legali rappresentanti,

Riceverai una lettera molto **ufficiale** da parte nostra con parole e leggi difficili. Ma questa lettera ha lo scopo di spiegarvi in un linguaggio semplice **perché** lo stiamo facendo.

1. La nostra fiducia è andata perduta:

Vediamo che ci sono troppe promesse **e rotture**. Vediamo che il denaro che è destinato a **noi** va a grandi pentole o a progetti lontani. Vediamo che le persone **non ascoltano** ciò di cui l'uomo e la donna comuni hanno bisogno.

Quando dai a qualcuno la tua **fiducia**, è un **dono**. Quel dono è stato distrutto troppe volte ormai. Ecco perché diciamo: **"Fermati! È abbastanza"**.

2. Votare è dare potere:

Quando si vota, si dà ad alcune persone **il potere di** decidere della propria vita per **quattro anni**. Dai loro il permesso di parlare, governare e stabilire regole per tuo conto.

Non **lo facciamo** più. Non votando, diciamo molto chiaramente: **"Non vi diamo più il nostro potere. Non sosteniamo i vostri piani"**.

Questa è la nostra **libertà**. Questo è il nostro **buon senso**. Manteniamo la nostra **autodeterminazione** – il diritto di decidere di noi stessi – **nelle nostre mani**.

3. Siamo persone, non numeri:

La lettera ufficiale spiega che siamo **persone viventi**, e non solo il **numero di "cittadino"** in un computer. I nostri sentimenti e desideri sono più importanti delle regole che non capiamo più.

Vi chiediamo di rendervi conto di questo: il nostro agire non è pigrizia. È un **grido d'aiuto** e una **decisione attiva** che scaturisce da una cura profonda. Questo è il nostro modo di dire: **"Finché ti comporti così, non abbiamo nulla a che fare con te"**.

4. Cosa chiediamo ora:

Vi chiediamo di prendere sul serio la lettera ufficiale. Se si ignorano le regole e i nostri diritti, o se si finge che sosteniamo ancora la politica, lo chiamiamo **abuso**.

Ecco perché abbiamo detto nella lettera ufficiale:

- Devi rispondere correttamente **entro e non oltre 7 giorni**,
- Se abusi, ti costerà **un sacco di soldi** (la multa),

Questo non è per bullizzarti. Questo è l' **unico modo** per far capire che questa volta intendiamo quello che diciamo: **non siamo più rappresentati. Siamo liberi**.

Prendiamo la nostra posizione che finalmente capirete questo chiaro segnale e che i politici inizieranno a pensare.

[FIRMA (BLU):]

ULTIMATUM GIURIDICO FINALE E SALVAGUARDIA DEI DIRITTI SOVRANI

CANALI DI COMUNICAZIONE: Solo a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento;

A: il sindaco del comune;

COPIA A: il cancelliere del comune;

[INSERIRE IL NOME DEL COMUNE:

.....],

[INSERIRE L'INDIRIZZO DEL COMUNE:

.....],

[INSERIRE LA CITTÀ DEL COMUNE:

.....],

Oggetto: ULTIMATUM E FORMALIZZAZIONE DEL DIRITTO SOVRANO ALL'AUTODETERMINAZIONE -

Notifica formale di non consenso, rilascio della rappresentanza, **invalidazione** e rigorosa istruzione di **risposta attiva** entro sette (7) giorni.

Gentili Sindaci e Legali Rappresentanti,

Il sottoscritto, l' **Uomo Vivente** (di seguito: l'Uomo), essendo la persona sovrana:

- [Nome completo come registrato:

.....

.....],

- nato il [Data di nascita:/...../.....],-----

- e residente in [Indirizzo

completo:..... **no:**,

..... **CAP, Scegliere una città in**, dichiara

per mezzo di questa lettera, che firmando **in inchiostro blu** rappresenta il più alto livello di sovranità e di espressione della volontà, il seguente ultimatum finale:

1. Dichiarazione attiva di volontà, autodeterminazione e annullamento

In vista delle elezioni parlamentari previste per **mercoledì 29 ottobre 2025**, è formale, irrevocabile e con conseguenze giuridiche che l'Uomo **non si avvarrà** del diritto di voto. Questo atto non è un atto di passività, ma una **dichiarazione di intenti attiva e legalmente consegnata** al sistema costituzionale olandese.

Base nel Codice Civile (BW): Secondo l'**articolo 3:33 del Codice Civile**, la volontà dell'uomo è finalizzata alla conseguenza legale della **conservazione della sovranità assoluta**. Astenendosi consapevolmente dal voto, l'uomo rifiuta espressamente **di stipulare** l'accordo di mandato implicito **con i rappresentanti neoeletti**. La mancata **azione** è quindi una **decisione attiva e non vincolante** formalizzata dal presente documento.

Effetto giuridico (annullamento): L'uomo dichiara che qualsiasi **atto o mandato** del

[FIRMA (BLU):]

governo di nuova formazione, gli Stati Generali o il Comune, che è destinato a produrre effetti giuridici vincolanti sulla persona, sulla proprietà o sui diritti della Persona, e che deriva dalle elezioni del 29 ottobre 2025, **sarà considerato** nullo nei confronti dell'Uomo fino a quando la dichiarazione sovrana di intenti non sarà confutata per iscritto e con motivi legali.

2. Esonero costituzionale dalla rappresentanza (art. 50 e 1 Gw)

L'uomo fa una distinzione fondamentale tra la persona giuridica "cittadina" e l' **uomo vivente sovrano**. Questa distinzione ha le seguenti conseguenze costituzionali:

- **Articolo 50 della Costituzione (Libertà di rappresentanza):** A causa di questo esplicito non consenso, l'uomo **non accetta più** l'autorità rappresentativa degli Stati Generali sulla sua persona, sui suoi beni e sul suo lavoro. I risultati delle elezioni del 29 ottobre 2025 non hanno quindi **alcuna validità legale o forza vincolante** per le persone.
 - **Articolo 1 della Costituzione (Principio di Uguaglianza):** L'uomo esige che questa scelta sovrana di non vincolante sia trattata con uguale rispetto e senza discriminazioni.
-

3. Ricorso all'ordinamento giuridico superiore e ai trattati internazionali (articolo 94 della Costituzione)

L'uomo invoca il **precedente** delle seguenti **disposizioni** del diritto internazionale (in conformità con l'**articolo 94 della Costituzione**) che sono vincolanti per tutti al fine di salvaguardare lo status naturale dell' **Uomo vivente**:

- **Articolo 1 ICCPR:** Il **diritto inalienabile all'autodeterminazione** è la base per la revoca del consenso politico.
 - **Articolo 3 della Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo:** "Ogni individuo ha diritto alla vita, alla libertà e all' **inviolabilità della propria persona**".
 - **Articolo 21 paragrafo 3 della Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo:** La **volontà di non partecipare** revoca la base dell'autorità sulla propria persona.
 - **Articolo 8 della CEDU:** Il diritto al rispetto della vita privata implica il diritto all' **autodeterminazione** dello Stato delle persone.
-

4. Ultimatum: impegno a una risposta attiva e tacita accettazione

Il sindaco è **stato incaricato** di rispondere attivamente , **motivando e per iscritto ai progressi** sostanziali di questa lettera.

Condizione di accettazione espressa: Se l'essere umano non ha **ricevuto una risposta motivata, scritta e negativa** alla richiesta di sovranità non vincolante **entro sette (7) giorni di calendario** dalla data ufficiale di ricezione della presente lettera raccomandata:

1. Questo è considerato un tacito *consenso* della dichiarazione sovrana di intenti qui contenuta?

[FIRMA (BLU):]

2. La pretesa che l'uomo sia al riparo dalle conseguenze legali delle elezioni è considerata e riconosciuta **come irrevocabile**?

5. Ricorso contro il diritto di opposizione (GDPR)

Per rafforzare la direttiva anticipata sovrana, De Mens invoca formalmente **l'articolo 21 del Regolamento generale sulla protezione dei dati (GDPR)** (Diritto di opposizione).

De Mens si oppone al trattamento dei dati personali nella misura in cui tale trattamento è volto a vincolare Mens al **mandato politico** o alla **rappresentanza** legale risultante dalle elezioni. Il Comune è tenuto a registrare la presente dichiarazione sovrana di intenti come **approvazione formale e permanente** dei dati personali.

6. Sanzione e responsabilità immediata (articolo 6:162 del codice civile olandese)

Al fine di **proteggere la sovranità dichiarata**, De Mens stabilisce una multa immediatamente dovuta e pagabile e ritiene il sindaco, il comune e tutti i funzionari coinvolti **personalmente e solidalmente responsabili** per i danni causati dalla violazione di questa volontà sovrana, in conformità con **l'articolo 6:162 del codice civile olandese (atto illecito)**.

In caso di violazione della sovranità (inclusa l'ignoranza della dichiarazione di nullità o l'opposizione al GDPR):

- La violazione comporta la **confisca** e il pagamento immediato di una sanzione di **€ 50.000 (cinquantamila euro)** per violazione? Questo importo è un **risarcimento formalizzato** per la violazione del diritto fondamentale e garantito all'autodeterminazione dell'essere umano vivente.

"Siete obbligati a includere questo rapporto in tutti i documenti pertinenti e ad accettare le conseguenze di queste severe istruzioni".

'Annotato'

Cordiali saluti e senza pregiudizio di tutti i diritti sovrani,

L'uomo vivente:

[Nome completo come registrato:

.....];

[Data:/...../2025],

Firma:.....

(Firma solo in inchiostro BLU)

DITTATURA DEI FATTI: FINE ASSOLUTA DELLA VOSTRA ILLUSIONE GIURIDICA

A: Il Sindaco di ogni Comune e tutti i Legali Rappresentanti Coinvolti

Oggetto: REVOCA IMMEDIATA DEL CONSENSO E DITTATURA DELLA REALTÀ GIURIDICA.

ASCOLTA ATTENTAMENTE E COMPRENDI LA REALTÀ GRAVEL:

Questa è una **DICHIARAZIONE DI GUERRA** contro la frode causata da una politica deliberatamente sbagliata. Il tempo della pazienza e del consenso è **FINITO**. Il tuo status e le tue azioni sono **ILLEGALI** e il mondo legale ti ha irrevocabilmente smascherato.

I. LA FRODE DELLA SOCIETÀ È FINITA

Voi rappresentate **UN governo illegittimo**, non siete legittimamente eletti dalla popolazione ma nominati da un sindacato del crimine organizzato a livello internazionale, il governo delle ONG, come entità registrata. Con la seguente dichiarazione rifiutiamo il vostro **invito (STEMPAS)**, perché noi, la popolazione, siamo vittime del WEF, agenda che state lanciando come esecutore nominato:

Oproep voor de verkiezing van de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op woensdag 29 oktober 2025

STEMPAS

TK25

Wanneer kunt u stemmen?
U kunt stemmen op woensdag 29 oktober 2025 van 7.30 tot 21.00 uur.

Waar kunt u stemmen?
Met deze stempas kunt u stemmen in uw openbaar lichaam. U mag zelf kiezen in welk stemlokaal u stemt.

Stemlokaal bij u in de buurt

Waar vindt u informatie over andere stemlokalen?

Contactgegevens openbaar lichaam

Neem dit mee als u gaat stemmen:

- deze stempas
- uw Nederlandse paspoort, uw identiteitskaart (uitgegeven door Bonaire, Sint Eustatius, Saba of Nederland), of uw rijbewijs (uitgegeven door Bonaire, Sint Eustatius of Saba)

Uw identiteitsbewijs mag maximaal 5 jaar verlopen zijn. Kijk bij 'Geldig tot'. Staat daar 30 oktober 2020? Of een datum daarna? Dan mag u het identiteitsbewijs nog gebruiken om te stemmen.

Deze stempas is alleen voor u!
Uw stempas is alleen geldig als uw naam en adres erop staan. Misbruik van deze persoonlijke stempas is strafbaar.

Bent u uw stempas kwijt? Of is deze beschadigd?
Vraag dan een vervangende stempas aan bij uw openbaar lichaam. Dit kan schriftelijk tot en met vrijdag 24 oktober 2025 of aan het loket tot dinsdag 28 oktober 2025, 12.00 uur.

Heeft u geen identiteitsbewijs?
Vraag dan op tijd een identiteitsbewijs aan bij uw openbaar lichaam. Kunt u dit niet? Vraag dan een andere kiezer om voor u te stemmen en vraag bij uw openbaar lichaam een schriftelijke volmacht aan. Dit kan tot en met vrijdag 24 oktober 2025.

Wilt u ergens anders in Nederland stemmen?
Vraag dan een kiezerspas aan bij uw openbaar lichaam. Dit kan schriftelijk tot en met vrijdag 24 oktober 2025 of aan het loket tot dinsdag 28 oktober 2025, 12.00 uur. Met een kiezerspas kunt u in ieder openbaar lichaam en in iedere gemeente stemmen.

Kunt u zelf niet stemmen?
Bijvoorbeeld omdat u ziek bent of in het buitenland bent? Vraag dan een andere kiezer om voor u te stemmen. Dit kan op twee manieren:
1. Vul het volmachtbewijs hieraan in. Maak een kopie of foto van uw identiteitsbewijs. Geef uw ingevulde stempas en de (digitale) kopie of foto aan de persoon die voor u gaat stemmen.
Let op! U kunt deze volmacht alleen geven aan iemand die in hetzelfde openbaar lichaam stemt.
Of:
2. Vraag een schriftelijke volmacht bij uw openbaar lichaam aan. Dit kan tot en met vrijdag 24 oktober 2025. Een schriftelijke volmacht kunt u ook geven aan iemand die in een ander openbaar lichaam of in een andere gemeente stemt.

Let op! Geef deze stempas alleen mee aan een andere persoon nadat het volmachtbewijs hieronder door u en uw gemachtigde is ingevuld en ondertekend.

VOLMACHTBEWIJS
Dit is mijn stempas (mijn naam staat op de voorkant). Ik stem niet zelf, maar ik laat iemand anders (de gemachtigde) voor mij stemmen. Ik heb die persoon daarvoor een (digitale) kopie of foto van mijn identiteitsbewijs gegeven. En ik heb laten weten op welke kandidaat die persoon voor mij moet stemmen.

Mijn handtekening

Deze persoon mag voor mij stemmen:

Naam van de gemachtigde:

Adres:

Woonplaats:

Handtekening van de gemachtigde

Let op! Als gemachtigde moet u:

- de volmachtstem tegelijk uitbrengen met uw eigen stem
- een (digitale) kopie of foto van het identiteitsbewijs meenemen van de persoon voor wie u stemt
- stemmen in hetzelfde openbaar lichaam als waar de persoon voor wie u stemt woont
- de volmachtstem uitbrengen zoals de persoon voor wie u stemt heeft aangegeven

U mag voor maximaal 2 andere kiezers stemmen.

"Purtroppo devo declinare questo invito perché voglio e ho bisogno di garantire la mia autodeterminazione come Essere Umano, e non posso autorizzare la mia entità morta, lo stato corrotto della ONG, attraverso il mio certificato di nascita, a prendere decisioni per mio conto o ad applicare politiche che danneggiano i miei interessi".

PROVA DEL TUO STATUS AZIENDALE: La tua entità è registrata come

Entità estera presso la casa delle società. Il nome: **IL REGNO DEI PAESI BASSI,**

La forma giuridica: **GOVERNO.** L'iscrizione: **OE029714.**



OE01_(ef)

Application to register an Overseas Entity



Received for filing in Electronic Format on the: **03/05/2023**

XC2PX8W2

Overseas Entity Name: **THE KINGDOM OF THE NETHERLANDS**

Country Of Incorporation: **NETHERLANDS**

Legal Form: **GOVERNMENT**

Governing Law: **NETHERLANDS**

Overseas Entity Address: **8 RIJNSTRAAT
THE HAGUE
Netherlands 2515XP**

Service Address: **P.O. BOX 20061 THE HAGUE
THE HAGUE
Netherlands 2500ED**

Electronically filed document for Company Number:

OE029714

Questo conferma:

I Paesi Bassi sono un'azienda e NON sono autorizzati a rappresentare la popolazione come una società ONG.

SIAMO SOVRANI. Seguiamo l'esempio della Casa d'Orange: il re Guglielmo, la regina Máxima e la principessa Beatrice non votano.

<https://www.koninklijkhuis.nl/onderwerpen/rol-van-het-staatshoofd/vraag-en-antwoord/heeft-de-koning-stemrecht>



HET KONINKLIJK HUIS

Home > Onderwerpen > Rol van het staatshoofd > Vraag en antwoord >

Heeft de Koning stemrecht?

De Koning heeft stemrecht, maar maakt er geen gebruik van omdat hij onpartijdig is.

Aangezien stemmen in Nederland geheim is, zou dit kunnen leiden tot speculaties op welke partij de Koning stemt. Overigens zou de Koning, als dit niet het geval was, een blanco stem uitbrengen.

Ook Koningin Máxima, de Prinses van Oranje en Prinses Beatrix maken geen gebruik van hun stemrecht.

In questo modo, conservano la loro autonomia e il diritto all'autodeterminazione. "**Rivendichiamo e garantiamo lo stesso diritto**".

II. IL TERRENO LEGALE È STATO SPAZZATO VIA DA TE

Stai agendo in base a leggi che **sono state annullate dall'**autorità della Corte Suprema degli Stati Uniti in tutto il mondo. Dal momento che siamo sotto l'occupante della Seconda Guerra Mondiale, si applicano anche queste leggi

in tutta Europa.

1. **LA DOTTRINA CHEVRON È MORTA:** La **dottrina Chevron** è stata annullata dalla Corte Suprema degli Stati Uniti il 28 giugno 2024. Questo pone fine all'interpretazione vecchia di 40 anni secondo cui i tribunali dovevano "cedere" alle interpretazioni delle agenzie di leggi ambigue.

Il vostro potere di interpretare i regolamenti è stato annullato. I tribunali devono ora usare il loro **giudizio indipendente** .

2. **LE VOSTRE LEGGI SONO ILLEGALI:** Non siamo **più** governati dal Corp Act del 1871. Le vostre "Leggi di Polizia" sono **ILLEGALI** perché rientrano nell'inesistente legge del **"Perdono di Dio"**.
3. **L'**unica legge che ora si applica a tutti è: non uccidere - non rubare - non minacciare/costringere - e non violare i diritti degli altri.

III. LA RETE DI GIUSTIZIA PENALE SI CHIUDE

Qualsiasi ulteriore azione contro l'Uomo sovrano è soggetta alle leggi internazionali e federali volte a perseguire te e la tua entità:

- **La legge sulle organizzazioni influenzate e corrotte dal racket** combatte il crimine organizzato. Si concentra su un

attività di racket e si applica sia alle entità legali che a quelle illegali.

I leader possono essere perseguiti per i crimini commessi dai loro subordinati.

- **EO 13818: IL BLOCCO:** L'ordine esecutivo 13818 (Donald J. Trump, 2017) dichiara lo **stato di emergenza** contro la minaccia di **gravi violazioni dei diritti umani e corruzione. BLOCCA LA PROPRIETÀ** di persone direttamente o indirettamente coinvolte in corruzione o violazioni dei diritti umani a livello nazionale e internazionale.

Con questo ordine è vietato commettere reati contro la popolazione o commettere traffico di esseri umani.

- **IL CODICE DI NORIMBERGA: IL PROCESSO:** Chiunque sia coinvolto nella **tratta di esseri umani o nel GENOCIDIO** (incluso l'agevolazione di crimini COVID-19 con siti di test e/o centri di vaccinazione) sarà processato secondo il Codice di Norimberga

. Il principio fondamentale è:

Il consenso volontario del soggetto è assolutamente indispensabile, senza alcun elemento di forza, frode, inganno, coercizione o esagerazione.

L'ULTIMATUM

QUESTO È SERIO. La tua posizione è insostenibile. La tua inadempienza sarà punita ai sensi del diritto internazionale utilizzando l'articolo 94 della Costituzione. L'Uomo sovrano vi ha **RITIRATO** e **PROIBITO** il permesso di continuare ad agire per nostro conto.

CHIEDIAMO L'IMMEDIATA CESSAZIONE DI TUTTI GLI ATTI ILLEGALI CONTRO LA POPOLAZIONE.

OGGETTO: AZIONE IMMEDIATA – LEI È OGGETTO DI UN'INDAGINE PENALE.

NON STIAMO ASPETTANDO LA TUA RISPOSTA. Stiamo solo osservando la vostra **AZIONE IMMEDIATA** e le conseguenze di ciò saranno **PERSONALI**.

I TUOI CRIMINI SONO STATI (O VENGONO ANCORA DENUNCIATI) A LIVELLO INTERNAZIONALE:

CRIMINI E ABUSI CONTRO L'UMANITÀ sono già stati segnalati da tutti gli angoli dell'area geografica dei Paesi Bassi alla **US-ARMY MILITARY POLICE EUROPE, DEPARTMENT CID (CRIMINAL INVESTIGATION DATA)** per **ATTI CRIMINALI POLITICI ALL'INTERNO DELL'UE CONTRO I CIVILI**.

OLANDA = TERRITORIO LEGALMENTE OCCUPATO

Lei opera sotto un'insostenibile finzione legale e militare.

- **NO PEACE:** I Paesi Bassi non hanno MAI firmato per la pace. Le forze di occupazione SHA-EF sono state trasferite all'EUCOM US-ARMY il 30 novembre 2007. I Paesi Bassi sono e rimangono **TERRITORI OCCUPATI** sotto la supervisione americana.
- **LA FRODE DEL 1947:** La regina Guglielmina firmò un decreto reale nel 1947 che restituiva tutto al Trattato di pace mondiale dell'Aia del 1937, a seguito del quale sulla carta una

seconda guerra non ebbe MAI ufficialmente luogo. Ciò ha permesso al governo illegale di riprendere illegalmente il potere nel 1945 e di continuare.

- **RICHIESTA DI INTERVENTO MILITARE:** Nel 2024, un team di direttori postali giurati sotto la bandiera degli Stati Uniti (Titolo 4 Capitolo 1/2/3) ha inviato una lettera al presidente Donald J. Trump con **PROVE INCISIVE** e la **richiesta di INTERVENTO MILITARE NEI PAESI BASSI**. Poiché sulla carta siamo ancora ufficialmente un territorio occupato, la pace non è mai stata firmata in accordo con le forze di occupazione alleate.
- **SCENARIO FUTURO:** Ricordate le parole del presidente Donald J. Trump durante il vertice NATO 2025 a L'Aia: i Paesi Bassi potrebbero diventare il "**51° Stato**", ma **CON L'INTERVENTO MILITARE**. La coppia reale rispetta il "**Central Casting**".

QUALSIASI RITARDO O IGNORANZA DI QUESTI FATTI È LA PROVA DELLA COMPLICITÀ IN ATTI CRIMINALI POLITICI, SIA A LIVELLO NAZIONALE CHE INTERNAZIONALE.

Il dovere di pace e l'osservanza del Patto Briand-Kellogg (1928)

L'Uomo Vivente fonda le sue azioni sul **dovere fondamentale di mantenere la pace e la giustizia internazionale**. Rifiutiamo un modello di governance che impone il caos e la distruzione in nome del globalismo e del guadagno commerciale in quanto contrario a questo dovere.

La nostra dichiarazione sovrana di intenti è una conseguenza diretta della necessità di rispettare i trattati internazionali più elevati, tra cui il **Patto Briand-Kellogg del 1928** (Patto di Parigi – **Trattato generale di rinuncia alla guerra come strumento di politica nazionale**). Questo trattato, predecessore delle Nazioni Unite, **condanna e rifiuta la guerra come strumento di politica nazionale**.

Complicità e rinuncia: pagando imposte dirette e indirette (imposta sui salari, IVA, ecc.), i cittadini sono inconsapevolmente e involontariamente ritenuti finanziariamente responsabili del finanziamento di modelli di governance aggressivi. Ciò rischia di essere complice in atti che violano il diritto internazionale della pace.

Con questa notifica e la revoca del mandato, **De Mens prende irrevocabilmente le distanze da qualsiasi complicità** nel finanziamento di azioni illegali, aggressive o belligeranti, e agisce quindi **in stretta conformità con i principi della pace internazionale**.

LA VOSTRA GUERRA È UNA PARTECIPAZIONE A COPERTURE PENALI [INTERNAZIONALI]

A: I RAPPRESENTANTI LEGALI DEL "GOVERNO" ERRONEO

ORA STATE GUARDANDO DRITTO NELL'ABISSO. È ORA CHE TU TI SVEGLI E CAPISCA ESATTAMENTE COSA STAI FACENDO.

IL GRANDE INGANNO DELLA GUERRA

Gli appelli alla guerra in Europa, provenienti da partiti come PvdA, D66 e VVD, sono **un diversivo osceno**. Questa non è una strategia politica, questo è un **PIANO FINANZIARIO CRIMINALE**.

Vendete l'imminente, **inevitabile collasso** dell'attuale sistema finanziario come una "necessità", puramente per **essere in grado di attuare la GRANDE DITTATURA DEL WEF** reset. Questa è pura **CORRUZIONE GUIDATA DALL'INTERESSE PERSONALE** al più alto livello. State cercando di seppellire il disastro finanziario che avete creato con una guerra.

LA COSCRIZIONE È UN COMANDO ILLEGALE

Lasciate andare la minaccia di un risveglio o dell'introduzione della **coscrizione** ora. È ILLEGALE e una violazione diretta della legge umana.

NON PUOI FARLO! La semplice e dura verità è che lo **"STATO DEI PAESI BASSI" NON È UN'ENTITÀ LEGALE**. Tu sei una finzione. Non hai l'autorità di ordinare alle persone di morire per una società commerciale.

IL TRADIMENTO STORICO È BEN NOTO

Per darvi un ultimo schiaffo in faccia, vi costringiamo ad affrontare la verità:

Il **tradimento storico** che ha garantito il coinvolgimento degli Stati Uniti nella guerra è stato documentato. La cosiddetta **"LETTERA A MÁXIMA"** fornisce la fredda e dura visione di un complotto segreto:

I servizi segreti britannici **uccisero** l'equipaggio di un **sottomarino olandese K 17** e **fecero saltare in aria la nave dopo aver finalmente chiesto l'elemosina al presidente Roosevelt e il presidente Churchill ottenne il permesso dalla regina Guglielmina**. Perché? Poiché avevano segnalato all'equipaggio navale olandese del K-17 la flotta giapponese verso **Pearl Harbor**, non la **Marina degli Stati Uniti a Pearl Harbor**, **"NON DOVREBBE ESSERE AVVERTITO"**, l'intero equipaggio alla fine costò una tomba in mare.

Fonte – prove:

De Telegraaf, zaterdag 22 maart 1980.

MILJOENEN TELEVISIEKIJKERS zullen gisteravond verbijsterd en geschokt de dramatische bekentenis hebben gehoord, die de Engelse geheime agent CHRISTOPHER CREIGHTON deed in TV PRIVÉ.

Hij zou in opdracht van de Engelse geheime dienst in de Tweede Wereldoorlog een Nederlandse onderzeeër — vermoedelijk de K17 — door sabotage tot zinken hebben gebracht.

De reden voor deze afschuwelijke daad, waarbij volgens Chreighton achttendertig Nederlandse marinemen om het leven kwamen, zou zijn dat de K 17 de Japanse vloot zou hebben waargenomen die op weg was naar Pearl Harbour.

Churchill, aldus Chreighton, wilde dat Amerika bij de oorlog betrokken zou worden en hij was er zeker van dat Amerika dit zou doen als Pearl Harbour zou worden aangevallen. De Engelsen hadden er dus belang bij dat het Nederlandse bericht van de K 17 — de vermoedelijke onderzee-boot — nooit bekend zou worden.

LA SUPERPOTENZA DEGLI STATI UNITI DOVEVA ENTRARE IN GUERRA! Questo era l'affare sporco per sostenere il vostro sistema corrotto in Europa, avevano perso il controllo (potere) sul settore finanziario in Germania. La Germania non iniziò la guerra, ma gli Alleati bombardarono la Germania 12 volte con pesanti attacchi.

LA VOSTRA LEGITTIMITÀ È COSTRUITA SUI CADAVERI DELLE VOSTRE ANIME.

PENSA PER UN MILLISECONDO ALLE CONSEGUENZE DELLA TUA ATTUALE CORRUZIONE E AL TUO POSTO IN QUESTA STORIA STORICA.

L'Avviso Legale Finale allegato è l'espressione formale e irrevocabile di queste conclusioni e del nostro diritto sovrano all'autodeterminazione, vedi pagine da 1 a 4.

APPLICAZIONE DEL DIRITTO PENALE DEGLI STATI UNITI

ORDINE ESECUTIVO 13818 (BLOCCO E CORRUZIONE)

L'ordine esecutivo degli Stati Uniti EO 13818 è in vigore e mira a **BLOCCARE LA PROPRIETÀ** di individui coinvolti in **GRAVI VIOLAZIONI DEI DIRITTI UMANI O CORRUZIONE**.

Questo decreto **PROIBISCE** la commissione di reati contro la popolazione. Queste leggi si applicano anche in tutta Europa, perché l'Europa **cadrebbe sotto l'"OCCUPANTE" DELLA SECONDA GUERRA MONDIALE (GLI STATI UNITI)**.

L'**EO 13818** dichiara che gravi violazioni dei diritti umani e la corruzione rappresentano una **MINACCIA INSOLITA E STRAORDINARIA** per la sicurezza nazionale e l'economia degli Stati Uniti e **AUTORIZZA** il blocco delle proprietà delle persone coinvolte.

DCPD-201700923 – **Ordine esecutivo 13818** – blocco della proprietà di persone coinvolte in gravi violazioni dei diritti umani o corruzione:

<https://www.govinfo.gov/app/details/DCPD-201700923>

[Donald J. Trump \(1° mandato\)](#)

45° Presidente degli Stati Uniti: 2017 - 2021

Ordine esecutivo 13818 - Blocco della proprietà di individui coinvolti in gravi violazioni dei diritti umani o corruzione

martedì 20 dicembre 2017

In virtù dell'autorità conferitami in qualità di Presidente dalla Costituzione e dalle leggi degli Stati Uniti d'America, tra cui l'International Emergency Economic Powers Act (50 U.S.C. 1701 e segg.) (IEEPA), il National Emergencies Act (50 U.S.C. 1601 e segg.) (NEA), il Global Magnitsky Human Rights Accountability Act (Public Law 114-328) (la "Legge"), articolo 212(f) dell'Immigration and Nationality Act del 1952 (8 U.S.C. 1182(f)) (INA) e articolo 301 del Titolo 3, Codice degli Stati Uniti,

Io, Donald J. Trump, Presidente degli Stati Uniti d'America, ritengo che la prevalenza e la gravità delle violazioni dei diritti umani e della corruzione che hanno origine, in tutto o in misura significativa, al di fuori degli Stati Uniti, come quelle commesse o dirette dalle persone elencate nell'appendice alla presente ordinanza, abbiano raggiunto una portata e una gravità tali da minacciare la stabilità dei sistemi politici ed economici internazionali. Le violazioni dei diritti umani e la corruzione minano i valori che sono un fondamento essenziale di società stabili, sicure e funzionanti; avere conseguenze devastanti per gli individui; indebolire le istituzioni democratiche; lo Stato di diritto; perpetuare conflitti violenti; agevolazione delle attività di persone pericolose; e minare i mercati economici. Gli Stati Uniti cercano di imporre conseguenze tangibili e significative a coloro che commettono gravi violazioni dei diritti umani o si dedicano alla corruzione e di proteggere il sistema finanziario degli Stati Uniti dagli abusi da parte degli stessi individui.

Rilevo quindi che le gravi violazioni dei diritti umani e la corruzione in tutto il mondo rappresentano una minaccia insolita e straordinaria per la sicurezza nazionale, la politica estera e l'economia degli Stati Uniti, e con la presente dichiaro un'emergenza nazionale per affrontare tale minaccia.

Con la presente determino e raccomando:

Sezione 1. (a) Tutti i beni e gli interessi in beni immobili situati negli Stati Uniti, che in futuro entreranno negli Stati Uniti, o che entreranno in possesso o sotto il controllo di una persona degli Stati Uniti delle seguenti persone, sono bloccati e non possono essere trasferiti, pagati, esportati, ritirati o altrimenti scambiati:

i) le persone elencate nell'allegato della presente decisione;

(ii) qualsiasi persona straniera designata dal Ministro delle Finanze, in consultazione con il Ministro degli Affari Esteri e l'Attorney General:

(A) essere responsabile o complice, o essere stato direttamente o indirettamente coinvolto in gravi violazioni dei diritti umani;

(B) essere un funzionario governativo attuale o precedente, o una persona che agisce in nome o per conto di tale funzionario, che è responsabile o complice, o è stato direttamente o indirettamente coinvolto in:

(1) corruzione, compresa l'appropriazione indebita di beni statali, l'espropriazione di beni privati per guadagno personale, la corruzione relativa a contratti pubblici o all'estrazione di risorse naturali, o la concussione; o (2) il trasferimento o l'agevolazione del trasferimento dei proventi della corruzione;

(C) essere o essere stato un leader o un funzionario di:

(1) un'entità, compresa qualsiasi agenzia governativa, che ha intrapreso, o i cui membri si sono impegnati, in una qualsiasi delle attività descritte nelle sottosezioni (ii)(A), (ii)(B)(1) o (ii)(B)(2) della presente sezione relative al mandato del leader o del funzionario; o

(2) un'entità i cui beni e interessi in proprietà sono stati bloccati ai sensi del presente ordine a seguito di attività relative al mandato del leader o del funzionario; o

(D) ha tentato di impegnarsi in una qualsiasi delle attività descritte nelle sottosezioni (ii)(A), (ii)(B)(1) o (ii)(B)(2) della presente sezione; e

iii) qualsiasi persona nominata dal Ministro delle Finanze, in consultazione con il Ministro degli Affari Esteri e l'Attorney General:

(A) di aver materialmente assistito, sponsorizzato o fornito sostegno finanziario, materiale o tecnologico, o beni o servizi a, o a sostegno di:

(1) qualsiasi attività descritta nelle sottosezioni (ii)(A), (ii)(B)(1) o (ii)(B)(2) della presente sezione svolta da una persona straniera;

(2) qualsiasi persona i cui beni e interessi in proprietà siano stati bloccati ai sensi del presente ordine; o

(3) qualsiasi entità, incluso qualsiasi ente governativo, che abbia intrapreso, o i cui membri abbiano intrapreso, una qualsiasi delle attività descritte nelle sottosezioni (ii)(A), (ii)(B)(1) o (ii)(B)(2) della presente sezione, laddove l'attività sia svolta da una persona straniera;

(B) essere posseduto o controllato da, o aver agito o affermato di agire per o per conto di, direttamente o indirettamente, qualsiasi persona la cui proprietà e interessi in proprietà siano stati bloccati ai sensi del presente ordine; o

(C) ha tentato di impegnarsi in una qualsiasi delle attività descritte nelle sottosezioni (iii)(A) o (B) di questa sezione.

(b) I divieti di cui alla sottosezione (a) della presente sezione si applicano salvo nella misura prevista dagli statuti o dai regolamenti, dagli ordini, dalle direttive o dalle licenze che possono essere emesse ai sensi del presente Ordine, e nonostante qualsiasi contratto stipulato o qualsiasi licenza o permesso concesso prima della data di entrata in vigore del presente Ordine.

Sezione 2. L'ingresso illimitato di immigrati e non immigrati negli Stati Uniti di stranieri determinati a soddisfare uno o più dei criteri di cui alla Sezione 1 della presente ordinanza sarebbe dannoso per gli interessi degli Stati Uniti, e l'ingresso di tali persone negli Stati Uniti, come immigrati o non immigrati, è sospeso. Questi individui sono trattati come individui coperti dalla Sezione 1 del Proclama 8693 del 24 luglio 2011 (Sospensione dell'ingresso di stranieri soggetti a divieti di viaggio del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite e sanzioni dell'International Emergency Economic Powers Act).

Sezione 3. Con la presente stabilisco che fare donazioni dei tipi di articoli specificati nella Sezione 203(b)(2) dell'IEEPA (50 U.S.C. 1702(b)(2)) da, a, o a beneficio di qualsiasi persona la cui proprietà e interessi nella proprietà siano bloccati ai sensi del presente ordine, aumenterà la mia capacità di affrontare l'emergenza nazionale decretata in questo ordine, e con la presente proibisco tali donazioni come previsto nella Sezione 1 del presente ordine.

Sezione 4. I divieti di cui alla Sezione 1 comprendono:

(a) per fornire un contributo o una fornitura di fondi, beni o servizi da, a o a beneficio di qualsiasi persona la cui proprietà e interessi in proprietà siano bloccati ai sensi del presente ordine; e

b) la ricezione di un contributo o della fornitura di fondi, beni o servizi da parte di tale persona.

Sezione 5. (a) È vietata qualsiasi transazione che eviti o eviti, miri a eludere o eviti, causi o tenti di violare uno qualsiasi dei divieti contenuti nel presente ordine.

(b) Qualsiasi cospirazione formata per violare uno qualsiasi dei divieti di questo ordine sarà vietata.

Sezione 6. Ai fini della presente decisione si intende per:

a) per "persona" si intende una persona fisica o un'entità;

(b) il termine "entità" indica una società di persone, un'associazione, un trust, una joint venture, una società, un gruppo, un sottogruppo o un'altra organizzazione; e

(c) il termine "persona negli Stati Uniti" indica qualsiasi cittadino degli Stati Uniti, uno straniero residente permanente, un'entità organizzata secondo le leggi degli Stati Uniti o qualsiasi giurisdizione all'interno degli Stati Uniti (comprese le affiliate estere), o qualsiasi persona negli Stati Uniti.

Sezione 7. Per quelle persone le cui proprietà e interessi in proprietà sono stati bloccati ai sensi di questo ordine e che possono avere una presenza costituzionale negli Stati Uniti, trovo che, a causa della capacità di trasferire immediatamente denaro o altri beni, un preavviso a tali persone delle misure da adottare ai sensi di questo ordine, renderebbe tali misure inefficaci. Rilevo pertanto che, affinché tali misure siano efficaci nell'affrontare l'emergenza nazionale dichiarata nella presente

ordinanza, non è necessaria la notifica preventiva di un elenco o di una decisione ai sensi della presente ordinanza.

Sezione 8. Il Segretario del Tesoro, in consultazione con il Segretario di Stato, è autorizzato a prendere tali provvedimenti, compresa l'adozione di norme e regolamenti, e ad esercitare tutti i poteri conferitimi dall'IEEPA e dalla Legge nella misura necessaria per eseguire il presente ordine e la Sezione 1263(a) della Legge in relazione alle disposizioni ivi previste. Il Segretario del Tesoro può, in conformità con la legge applicabile, ridelegare una qualsiasi di queste funzioni ad altri funzionari e agenzie degli Stati Uniti. Tutte le autorità adottano tutte le misure di loro competenza per l'esecuzione di tale ordine.

Sezione 9. Il Segretario di Stato è autorizzato ad adottare tali misure, compresa l'adozione di norme e regolamenti, e a fare uso di tutti i poteri conferitimi dall'IEEPA, dall'INA e dalla legge che potrebbero essere necessari per l'esecuzione della Sezione 2 del presente ordine e, in consultazione con il Ministro delle Finanze, l'obbligo di segnalazione di cui all'articolo 1264(a) della legge in relazione alle relazioni di cui all'articolo 1264(b)(2) di tale legge. Il Segretario di Stato può, in conformità con la legge applicabile, ridelegare una qualsiasi di queste funzioni ad altri funzionari e agenzie degli Stati Uniti in conformità con la legge applicabile.

Sezione 10. Il ministro delle Finanze, in consultazione con il ministro degli Affari esteri e l'Attorney General, è autorizzato a stabilire che le circostanze non giustificano più il blocco dei beni e degli interessi patrimoniali di qualsiasi persona elencata nell'allegato del presente decreto e ad adottare le misure necessarie per dare attuazione a tale disposizione.

Sezione 11. Il Segretario del Tesoro, in consultazione con il Segretario di Stato, è autorizzato a presentare al Congresso relazioni periodiche e finali sull'emergenza nazionale promulgata con la presente ordinanza, in conformità con la Sezione 401(c) del NEA (50 U.S.C. 1641(c)) e la Sezione 204(c) dell'IEEPA (50 U.S.C. 1703(c)).

Sezione 12. Questo ordine è in vigore alle 12:01, Eastern Standard Time, del 21 dicembre 2017.

Sezione 13. Il presente ordine non è inteso e non crea alcun diritto o beneficio, sostanziale o procedurale, applicabile per legge o in via equitativa da qualsiasi parte nei confronti degli Stati Uniti, dei suoi dipartimenti, agenzie o entità, dei suoi funzionari, dipendenti o agenti o di qualsiasi altra persona.



DONALD J. TRUMP

La Casa Bianca,

20 dicembre 2017.

NOTA: Questo ordine esecutivo e l'appendice allegata sono stati rilasciati dall'Ufficio del Segretario Stampa il 21 dicembre e pubblicati nel Registro Federale il 26 dicembre.

LEGGE RICO (CRIMINALITÀ ORGANIZZATA)

Il Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act (RICO) è una legge federale del 1970

lotta **contro la CRIMINALITÀ ORGANIZZATA**.

La legge RICO si applica a coloro che sono coinvolti in un **MODELLO DI ATTIVITÀ DI ESTORSIONE** all'interno di un'azienda.

La legge rende **ILLEGALE** gestire un'attività attraverso un modello di crimini, come **FRODE E CORRUZIONE**.

[https://www.law.cornell.edu/wex/racketeer_influenced_and_corrupt_organizations_act_\(Rico\)](https://www.law.cornell.edu/wex/racketeer_influenced_and_corrupt_organizations_act_(Rico))

"Legge sulle organizzazioni influenzate e corrotte dall'estorsore (RICO):

Il Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act (RICO) è una legge federale (codificata nel 18 U.S.C. §§ 1961-68) incentrata sull'attività criminale organizzata e sull'estorsione. Il RICO migliora le sanzioni penali esistenti e crea nuove basi giuridiche per gli atti commessi nell'ambito di un'impresa criminale organizzata.

La legge è stata originariamente approvata nel 1970 come parte di un movimento più ampio per frenare il crimine organizzato e consentire alle vittime del crimine organizzato diriprendersi. Mentre lo statuto originale era principalmente rivolto alla mafia, la cui struttura scollegata rendeva difficile condannare membri di alto rango a causa della sua incapacità di collegarli direttamente ai crimini, l'uso dello statuto è stato ora utilizzato per smantellare molte imprese criminali notevoli.

Il RICO impone una pena penale massimadi 20 anni di carcere per violazioni dello statuto. Se il difensore viene condannato, deve anche confiscare al governo tutti i proventi ottenuti durante lo svolgimento di attività di estorsione. Per essere condannati ai sensi del RICO, è necessario un modello di attività di estorsione. Ciò significa che almeno 2 attività distinte che possono essere classificate come estorsione devono aver avuto luogo entro 10 anni l'una dall'altra.

Il RICO consente a un individuo danneggiato da una violazione della legge di recuperare il triplo dei danni subiti dall'attività illecita dell'autore del reato. Una condanna penale ai sensi del RICO contro l'imputato gli impedirà di difendersi dalle accuse se vengono portate davanti al tribunale civile".

IL TERRORE LEGALE DELLA VERITÀ: LA TUA AUTORITÀ È OFFUSCATA

Questo è il testo richiesto, formulato per veicolare le rivendicazioni legali con il massimo impatto e un linguaggio corretto, spogliato delle denominazioni di categoria.

La vostra complicità in un cartello politico criminale viola l'articolo 140a del codice penale ed è uno strumento importante nella lotta contro il terrorismo. Esso consente alle autorità di perseguire non solo gli autori diretti degli attacchi terroristici, ma anche coloro che sono coinvolti nella pianificazione, nel finanziamento e nel sostegno di tali attività.

I. LA SCADENZA DELLA DOTTRINA CHEVRON (IL LUOGO DELLA MORTE)

La dottrina Chevron è stata annullata dalla Corte Suprema degli Stati Uniti il 28 giugno 2024, nel caso *Loper Bright Enterprises v. Raimondo*.

A causa di questa abolizione, l'autorità delle agenzie governative (e quindi del "governo" olandese come azienda) di interpretare leggi ambigue è diminuita.

I tribunali devono ora utilizzare **un GIUDIZIO INDIPENDENTE** per determinare il significato dei testi legali, piuttosto che cedere all'interpretazione delle agenzie federali. **IL TUO POTERE DI INTERPRETAZIONE È ESAURITO.**

CONSEGUENZE MEDICHE ED ETICHE (CODICE DI NORIMBERGA)

Il Codice di Norimberga è un insieme di dieci principi etici per la sperimentazione medica, redatti dopo la seconda guerra mondiale.

CHIUNQUE sia coinvolto nella **TRATTA DI ESSERI UMANI** o nel **GENOCIDIO** (e quindi abbia facilitato il CRIMINE COVID-19 con test e centri di vaccinazione) sarà **PROCESSATO** secondo il Codice di Norimberga.

Il Codice di Norimberga afferma che **il CONSENSO VOLONTARIO** del soggetto è **ASSOLUTAMENTE ESSENZIALE**, senza alcuna forma di **COERCIZIONE, INGANNO O INGANNO.**

IL TERRORE LEGALE È FINITO!

A: I RAPPRESENTANTI LEGALI DELLA SOCIETÀ FRAUDOLENTA

FERMA LA TUA TRAMA DI FINZIONE. LE BUGIE NON SONO PIÙ SOSTENIBILI.

SIA CHIARO: Il cosiddetto **Stato dei Paesi Bassi** NON È **UN'UNICA ENTITÀ**. È un'**ILLUSIONE**, una **FINZIONE LEGALE** - un **TRUST/SOCIETÀ** che funziona con l'**INGANNO!** Non sei un consiglio di amministrazione, sei un'entità commerciale, registrata come BV ordinaria con inserzioni nella City di Londra!

QUESTA SOCIETÀ HA COMMESSO UN ERRORE: sei ossessionato da un **FANTASMA REGISTRATO**, una **CACCA LEGALE CHE** chiami la "PERSONA" (BSN, BRP). **NOI NON SIAMO QUELL'ENTITÀ!** L'essere umano in carne e ossa **NON** appare nelle vostre sporche scartoffie.

LA TUA FRODE È STATA RILASCIATA DALLA TUA STESSA ÉLITE

SPIEGAZIONE DEFINITIVA: L'INGANNO È FINITO

A: I RAPPRESENTANTI LEGALI DEL GOVERNO FRAUDOLENTO

TU DIFENDI LA VERITÀ. LA TUA FANTASIA NON È PIÙ LA NOSTRA REALTÀ.

Tutto il tuo inganno è già stato sputato fuori nel 2007 dalla stessa regina Máxima. Quando parlò: «L'olandese? No, non l'ho trovato», non era una sciocchezza, ma la **CONFESIONE** che l'**"OLANDESE"** NON ESISTE nella realtà! E' una **FANTASIA LEGALE** quella di cui state abusando per opprimere l'Uomo.

ABBIAMO IL DIRITTO DI RIFIUTARE L'INTERA CATENA CONTRATTUALE

NOI, LA POPOLAZIONE, NON ACCETTIAMO PIÙ UNA COERCIZIONE CONTRATTUALE CHE DANNEGGIA E CONTINUA A DANNEGGIARE I NOSTRI INTERESSI.

Qualsiasi tentativo di costringerci ad essere una "Persona Legale PAESI BASSI" è un obbligo diretto a sottostare alle **CONDIZIONI CONTRATTUALI DI SONNO** del Codice Civile (BW). Quel codice NON È PER L'UOMO! È solo per la **PERSONA IMMAGINARIA!**

LA TUA ILLUSIONE È SULL'ORLO DEL COLLASSO

SIETE STATI IN GRADO DI ESISTERE SOLO A CAUSA DELLA NOSTRA IGNORANZA E PARTECIPAZIONE A QUESTO INGANNO.

QUESTA È LA DURA VERITÀ: il sistema esiste solo nella finzione. **CADE!** Non appena l'**UOMO** rifiuta fermamente il **riconoscimento** e scioglie il **CONTRATTO** – **che avete segretamente stipulato con la Persona Giuridica all'insaputa dell'UOMO** – con una semplice dichiarazione sovrana, la vostra illusione viene **DISTRUTTA**.

Il governo corrotto sta ancora cercando disperatamente di bloccare gli account – un **ULTIMO ATTO DI DISPERAZIONE** – ma **LA REGISTRAZIONE NON È UN TRASFERIMENTO DI DIRITTI!**

SIAMO SVEGLI. IL TUO GIOCO È DEFINITIVAMENTE FINITO. SENTIRETE LE CONSEGUENZE DELLA VERITÀ NEL PROSSIMO FUTURO.

QUALSIASI AZIONE CONTRO L'UOMO È ORA UN CRIMINE PERSONALE E INTERNAZIONALE.

*Noi, il popolo, ora sappiamo che i programmi elettorali sono un PATTO per ogni partito politico a livello nazionale e locale e quando votiamo diamo via completamente la nostra delega e con essa il nostro diritto all'autodeterminazione. **E questo è ormai finito.** Puoi legalmente leggere tutto ciò che i miei diritti da pagina 1 a pagina 4 sono corretti. I tuoi obblighi e diritti sono indicati anche lì.*

LEGGE S.H.E.A.F 1945 - ITALIANO

Il generale Dwight D. Eisenhower, comandante in capo delle forze alleate, annuncia quanto segue:

I. Le forze alleate sotto il mio comando / sono ora entrate nel suolo tedesco. Veniamo come un esercito vittorioso / ma non come oppressori. Nel territorio tedesco occupato dalle forze sotto il comando supremo, distruggeremo il nazionalsocialismo e il militarismo tedesco, elimineremo il dominio del Partito Nazionalsocialista dei Lavoratori Tedeschi, scioglieremo il NSDAP, così come abrogheremo le disposizioni legali e le istituzioni crudeli, dure e ingiuste stabilite dal NSDAP.

Ci libereremo finalmente del militarismo tedesco, che così spesso ha disturbato la pace nel mondo. Le autorità rivolte al governo o al popolo tedesco devono essere seguite e attuate. Ciò vale anche per i dipendenti pubblici, i dipendenti e i dipendenti di tutte le imprese pubbliche e pubbliche, nonché per altre persone che svolgono attività necessarie.

DWIGHT D. EISENHOWER

Articolo I

Comandante Supremo Generale Governo Militare delle Forze Alleate – Germania

Comandanti in Capo dell'Area di Controllo

Regolamento n. 1

Reati ed altri reati

Al fine di garantire la sicurezza degli Alleati e di ristabilire la legge e l'ordine nei territori occupati, è stato decretato quanto segue:

Articolo 1 - Delitti punibili con la pena di morte

I seguenti reati sono punibili con la morte o con qualsiasi altra pena, a discrezione di un tribunale militare governativo:

- 1 . spionaggio;
2. Relazioni con le forze nemiche o con qualsiasi persona in territorio nemico non occupato dagli Alleati, a meno che il collegamento non sia stabilito attraverso un canale ufficialmente autorizzato;
3. Trasmissione di messaggi che mettano in pericolo la sicurezza o la proprietà degli Alleati; o non visualizzare tali messaggi se il possesso è vietato; e comunicazioni non autorizzate in cifratura o cifratura;
4. Attacco armato o resistenza contro le forze alleate;
5. Atti e omissioni in violazione o in violazione delle condizioni imposte alla Germania dagli Alleati in occasione della sua sconfitta o resa / o qualsiasi disposizione in aggiunta a queste condizioni;
6. Atti o comportamenti a sostegno di una nazione in guerra con una qualsiasi delle Nazioni Unite, o a beneficio del NSDAP o di qualsiasi altra organizzazione che sia stata sciolta o Bandito dalle forze alleate. Ciò vale anche per la pubblicazione e la distribuzione di stampati a beneficio dei suddetti, per il possesso di tale materiale ai fini della pubblicazione e distribuzione, nonché per contestare l'esposizione di bandiere, uniformi o insegne di tali organizzazioni;
7. Uccidere o attaccare un membro delle Forze Alleate;
8. impersonare falsamente un membro delle Forze Alleate o indossare uniformi non autorizzate delle Forze Alleate;
9. Detenzione illecita o diritto di disporre di armi da fuoco, munizioni, esplosivi o altri materiale bellico, o la trasmissione di comunicazioni è idonea; Apparecchiature trasmittenti di qualsiasi tipo, che
10. Uso illegale di fuoco o altre armi pericolose, munizioni, esplosivi o materiale bellico simile;
11. Facilitare la fuga di una persona arrestata dalle autorità alleate, o aiutare o nascondere tali persone dopo la loro fuga;
12. Assistenza a qualsiasi membro dei tedeschi o delle forze armate alleate della Germania per evitare la sua cattura;
13. Guasto del sistema di trasporto o di comunicazione o del funzionamento di opere pubbliche o di istituzioni senza scopo di lucro;
14. Sabotaggio di qualsiasi materiale bellico delle Forze Alleate o di qualsiasi struttura o proprietà necessaria o utile per le operazioni militari o per il governo militare;
15. Distruzione, cancellazione, effetto di disturbo o occultamento intenzionale di file o archivi di qualsiasi tipo, pubblici o privati;
16. Saccheggio, saccheggio, saccheggio, rapina o profanazione di morti o feriti;
17. Influenza dirompente intenzionale o inganno un membro delle Forze Alleate o qualsiasi altra persona che agisca per loro conto, nella misura in cui ciò si riferisce alle loro funzioni ufficiali;

- 18. incitamento o partecipazione a rivolte o disordini;
- 19. Furto o acquisizione fraudolenta di beni appartenenti alle Forze Alleate o a qualsiasi loro membro;
- 20. Qualsiasi altra violazione della legge marziale o qualsiasi assistenza al nemico o pericolo per la sicurezza delle forze alleate.

Articolo II - Altri reati

I seguenti reati sono punibili con una pena diversa dalla pena di morte, a discrezione di un Tribunale Militare Governativo:

- 21. Violazione di qualsiasi proclama, legge, ordinanza, avviso o ordine del Governo Militare o di qualsiasi rappresentante delle Forze Alleate, che non contenga espressamente una minaccia di punizione, o di qualsiasi autorità tedesca, se agisce in esecuzione di tali regolamenti;
 - 22. Permanenza non autorizzata all'aria aperta durante il divieto di uscita. Salvo diversa comunicazione pubblica, la restrizione all'uscita durerà dal tramonto all'alba;
 - 23. Lasciare la zona costiera in qualsiasi veicolo o con qualsiasi altro mezzo, salvo con il permesso del Governo Militare;
 - 24. Nel movimento di una nave, nave o aeromobile, a meno che non sia autorizzato dal governo militare;
 - 25. Non essere in possesso di una carta d'identità valida senza autorizzazione;
 - 26. Fabbricare, rilasciare o detenere consapevolmente una patente, una carta d'identità o qualsiasi altro documento di interesse ufficiale per gli Alleati;
- Trasferimento dei suddetti, reali o falsi, a una persona non autorizzata o per uno scopo non autorizzato;
- 27. Contraffazione o falsificazione di banconote in marchi militari alleati o di altra cartamoneta, moneta metallica o gettoni; il loro possesso o la loro distribuzione, se vi è motivo di ritenere che siano falsi o falsificati, o il possesso o il potere di disporre di oggetti idonei a tali scopi;
 - 28. Invitare o indirizzare qualsiasi membro delle Forze Alleate in un luogo designato come "OffLimits" o "Out Bounds", o fornire beni o servizi a tali membri nel suddetto luogo;
 - 29. Corruzione o intimidazione di qualsiasi membro delle Forze Alleate o di qualsiasi persona che agisca per loro conto
- ricevere o accettare tangenti, e 3 era in cambio di non servire le forze alleate;
- 30. Impedire o resistere a qualsiasi programma o ordine emesso dal governo militare riguardante prigionieri di guerra alleati o cittadini delle Nazioni Unite in Germania, o attaccare, derubare o imprigionare ingiustificatamente i suddetti o qualsiasi altra interferenza con i diritti di tali prigionieri di guerra o sudditi;
 - 31. Possesso, controllo o disposizione non autorizzati di proprietà delle Forze Alleate o di qualsiasi loro membro;
 - 32. Distruzione, occultamento, possesso non autorizzato o rimozione di, o altri effetti di disturbo su qualsiasi nave, struttura, struttura operativa, attrezzatura o altri beni economici, piani o file ad essi correlati che siano necessari al governo militare;

33. Consapevolmente, oralmente o per iscritto, travisare qualsiasi membro delle Forze Alleate o qualsiasi persona che agisca per loro conto in questioni di importanza ufficiale, o qualsiasi altra frode o rifiuto di fornire le informazioni richieste dal governo militare;

34. Presunzione errata di autorità concessa dagli Alleati;

possesso non autorizzato o potere di disporre di qualsiasi oggetto, un'uniforme alleata, vera o falsa;

35. Ingiuria o alienazione non autorizzata di scritti o scritti

Articolo III

Tentativi e appuntamenti

Come viene punito l'autore del reato, la persona che tenta di commettere un reato / o cerca di commettere o acconsente a tale atto con un'altra persona / o che assiste l'autore del reato con parole o azioni, o che è responsabile di aver commesso un reato, o che omette di denunciare un presunto reato di cui è venuto a conoscenza, o il presunto autore del reato aiuta a evitare l'arresto.

Articolo IV - Totale delle multe Il sindaco o altro rappresentante principale di un comune può essere accusato e condannato come rappresentante degli abitanti del comune per qualsiasi reato per il quale gli abitanti o un numero significativo di essi sono considerati collettivamente responsabili. Una multa totale può essere inflitta al comune se le persone menzionate sono state condannate in qualità di rappresentanti e la responsabilità finale è stata stabilita.

Articolo V - Responsabilità per le azioni societarie Sono parimenti responsabili gli amministratori, i rappresentanti o i dipendenti di una persona giuridica o di una società senza personalità giuridica, associazione o associazione, nonché i soci o i dipendenti di una società commerciale o di una società in accomandita semplice, che, in tale veste, da soli o congiuntamente con altri, provocano, dirigono, incoraggiano o votano per un atto o un'omissione a tale atto o omissione se la società, associazione, associazione, società commerciale o società in accomandita semplice può essere perseguita per tali atti od omissioni come se l'atto o l'omissione fosse stato commesso da loro personalmente.

Dalle informazioni di cui sopra, possiamo trarre la seguente conclusione.

I Paesi Bassi furono sciolti il 13 maggio 1940, furono trasferiti all'amministrazione nazista tedesca il 18 maggio 1940, per cui la costituzione e il regno dei Paesi Bassi sono stati aboliti fino ai giorni nostri, perché questa forma di governo del 18 maggio 1940 è ancora in vigore come forza di occupazione sotto la Germania, che ora cade sotto la legge militare degli Stati Uniti.

Un paese che è stato sciolto e non esiste più legalmente non può essere membro fondatore di altre società o istituzioni che sono state costituite contrattualmente, questi accordi sono stati stabiliti con frode, come la CEE, UE, ONU, NATO, OMS, WTO, BCE.

L'introduzione dell'euro rientra nell' **articolo II, punto 27, del denaro** contraffatto, di cui la politica occidentale con l'UE corrotta si è resa colpevole per mettere in circolazione denaro non garantito, usando deliberatamente l'inflazione come arma contro la popolazione attraverso la svalutazione della moneta.

Questo può essere corretto solo applicando le leggi GESARA sotto la supervisione militare.

Tutte le leggi e i regolamenti introdotti dal 13 maggio 1940 non sono legalmente validi e nulli, tutti i **verdicti e le elezioni giurisprudenziali dal 1945 ad oggi non sono validi** in quanto il primo governo

del dopoguerra è stato nominato da Guglielmina che non era più regina, quindi non autorizzata a intraprendere questa azione.

Pertanto, le elezioni proposte per il 29 ottobre 2025 sono illegali e punibili a livello internazionale ai sensi della legge RICO e del EO13818, come menzionato in precedenza.

Tutti i sindaci che accolgono migranti nei comuni vengono pagati per questo, e possono quindi essere considerati trafficanti di esseri umani.

Minare gli interessi della popolazione e permettere all'AZC contro la volontà del popolo, è un tradimento contro il popolo che viene estorto di finanziare questa situazione in un sistema in bancarotta.

I sindaci sono colpevoli di formazione di cartelli INSIEME e/o per conto della Mafia dell'Aia e dei dipartimenti associati delle corporazioni degli avvocati.

Le polizie che sono sotto il comando di un Sindaco impongono con la forza il fascismo da parte di agenti con un quoziente intellettuale bassissimo e senza coscienza, governando indirettamente con il bastone contro la popolazione per volere di una Politica che non rappresenta i nostri interessi.

I sindaci saranno controllati se hanno preso un vaccino Covid da soli, se il test è negativo hanno deliberatamente fuorviato la popolazione e praticato il genocidio per conto del gabinetto del crimine dell'Aia.

Il che significa che questi sindaci avevano la conoscenza del perpetratore per giustiziare la popolazione, sottoposti con la forza a una propaganda di Psyop Angst ha cooperato, questa è la più alta forma di tradimento da parte della politica di partito e della formazione di cartelli con conseguente GENOCIDIO organizzato.

Ai migranti non è permesso avere un voto per scegliere, questo è un voto comprato a spese dell'olandese il cui Paese è un diritto di eredità, questa è un'interferenza straniera negli affari interni, questo rientra nel [Codice di Diritto Penale Militare](#), in particolare nell'articolo 77 che descrive il tradimento militare. Questo articolo afferma che un soldato che fornisce deliberatamente aiuto al nemico o danneggia lo Stato in tempo di guerra è punito con l'ergastolo o un'altra punizione severa.

Ci deve essere una totale trasparenza per verificare se il rifiuto di votare per un'organizzazione criminale non possa essere abusato a mio nome, al fine di prevenire frodi elettorali.

Io, in qualità di cittadino con diritto di successione nazionale e diritto di nascita dei Paesi Bassi occupati, ho il dovere di rifiutare la guerra che non è nell'interesse della popolazione, ma è un modello di **governance e di reddito** per imporre il caos e la distruzione sulla popolazione in nome del globalismo e del guadagno commerciale per le multinazionali, e per legalizzare l'omicidio di massa.

La politica ha terrorizzato la popolazione e continua a farlo, colpevole dell'articolo 132a Sr del diritto penale olandese, che vieta l'[esaltazione](#) dei reati terroristici, o della legge olandese sul [riciclaggio di denaro e il finanziamento del terrorismo \(prevenzione\)](#) (Wwft) che controlla i rischi finanziari. Potrebbe anche trattarsi di una definizione dell'UE che definisca i reati di terrorismo come atti che causano grave paura o costringono i governi ad agire illegalmente.

La politica è colpevole: la frode contabile è la manipolazione deliberata dei dati finanziari per fuorviare le parti interessate, con conseguenze potenzialmente gravi come multe elevate, procedimenti giudiziari e danni alla reputazione. La prevenzione delle frodi richiede rigorosi controlli interni, l'uso della tecnologia per la trasparenza (come gli audit trail) e la vigilanza durante la revisione

dei conti. I revisori sono tenuti a riferire sui rischi di frode nelle loro relazioni di audit e le segnalazioni di frode possono essere inviate a organismi come l'Help Desk antifrode.

Vorremmo controllare i flussi di denaro del governo, smascherare le frodi, quali flussi di denaro ci sono stati pagando i premi per ogni vaccinazione che è stata somministrata con il genocidio del Covid.

Va **da sé** che chiediamo all'esercito che il colpo di stato **commesso dal governo del 18 maggio 1940 sia ripristinato con effetto retroattivo, e da quel giorno ad oggi dichiariamo nulle tutte le azioni retroattivamente** per ripristinare un legittimo stato di diritto sovrano nei Paesi Bassi per giudicare tutti i responsabili attraverso un tribunale.

Questa lettera fu tradotta e inviata per posta raccomandata allo S.H.A.E.F. e all'ambasciatore degli Stati Uniti nei Paesi Bassi occupati, il signor **Joe Popolo**, il nuovo **ambasciatore degli Stati Uniti nei Paesi Bassi**.

Io, come Umano, respingo qualsiasi rivendicazione dalle strade governative sulla base dell'inganno del passato e del presente da parte del regime delle ONG dell'Aia, che non sono più autorizzate a rappresentarmi proprio per il fatto che non mi è permesso di sostenere un'organizzazione criminale che commette genocidio e che agisce come trafficanti di esseri umani contro la popolazione (**di seguito**: vedi pagina 1 a pagina 4).

Gli Stati Uniti, in quanto occupanti e potenze militari dell'Europa, hanno una responsabilità decisiva da svolgere qui, per mantenere il rispetto delle leggi SHAEF.

Questo supera il trattato della NATO e tutti i governi occidentali nel loro processo decisionale dal 13 maggio 1940, con il tradimento di Guglielmina e l'abolizione della Costituzione e del regno con tutte le conseguenze di cui sopra.

[Lettera a Máxima della No Cancer Foundation 2012](#)

[Maggio 30, 2019](#) **La Lettera a Maxima per acquisire consapevolezza storica.**

**La menzogna MH17, <https://mh370-jit-lie.blogspot.com/> in cui Dick Schoof è coinvolto come capo dell'AIVD. Rutte, il film [con cui https://www.bitchute.com/video/NrBrRr3OYxaA/](https://www.bitchute.com/video/NrBrRr3OYxaA/)
Firma, data di riconoscimento della fonte: 27 maggio 2012**

A: S.A.R. la Principessa Máxima da: No Cancer Stichting vzw

Noordeinde Paul Bellefroidlaan Palace 16

Casella postale 30412 3500 Hasselt (Belgio)

2500 GK L'Aia Sito web: www.nocancerfondation.org

Caro Reale, Vostra Altezza.

Abbiamo l'onore di chiedervi di salvare il mondo dall'avvelenamento totale con veleno cancerogeno altamente tossico.

Come falso acido arsenico e triossido di cromo (cromo VI) rifiuti pericolosi problematici da Billiton/Shell e altri pesticidi come il Monsanto Roundup, il veleno delle scie chimiche, il veleno al fluoro, il veleno all'aspartame, il veleno per le vacanze, il veleno da radiazioni. And so on.

Questo è il risultato della continuazione del gabinetto hitleriano dei Paesi Bassi, che non esiste costituzionalmente dal 18 maggio 1940.

Tutto questo è stato realizzato dalle conferenze Bilderberg presiedute prima dal principe Bernardo, poi dalla regina Beatrice e ora da Etienne Davignon, in cui il regime nazista del gabinetto di Hitler è stato continuato dal territorio degli ex Paesi Bassi, che è stato preso dall'Unione Europea, con il passo successivo che è la distruzione totale della nostra democrazia sotto il Meccanismo della Clausola Europea di Stabilità (MES). che dovrebbe entrare in vigore il 1° luglio 2012.



24 settembre 2007: La principessa Máxima si rivolge al Consiglio scientifico per la politica governativa (WRR) in una conferenza alla presentazione del rapporto "Identificazione con i Paesi Bassi":

L'identità olandese non esiste.

E anche: non esiste il Nederlander. È possibile per noi diventare il 51° stato degli Stati Uniti?

Il fatto che pronunciando queste parole molto criticate, Principessa Maxima, gran parte dello sforzo si vede chiaramente nella foto a destra (fonte: 23 febbraio 2009 © editore Tinsentiep Houten).

Il fatto che la principessa Máxima lo abbia reso noto in pubblico con grande difficoltà è la salvezza della vita sulla terra.

Ne siamo molto grati. Che tu abbia ragione e che tu (insieme ad altri) salverai la vita sulla terra può essere letto di seguito:

1 I Paesi Bassi (Stato membro dei Paesi Bassi) cessarono di esistere il 18 maggio 1940.

Il 10 maggio 1940, l'esercito tedesco invase i Paesi Bassi, il Belgio e il Lussemburgo.

La mattina del 13 maggio 1940, la famiglia principesca arrivò ad Harwich. Alle 10 di quella mattina la regina Guglielmina partì per Hoek van Holland, dove un cacciatorpediniere inglese [HMS Hereward] la stava aspettando.

Un'ora prima [intorno alle 9 del mattino] al gabinetto De Geer era stato detto che la regina se ne sarebbe andata. Non era chiaro dove dovessimo andare, la sera alle 19.20 il consiglio dei ministri partì anche lui con un cacciatorpediniere inglese da Hoek van Holland all'Inghilterra, ma senza i ministri Steenberghe e Van Rijn, senza alcun ordine al comandante in capo generale Winkelman.

Senza notifica ai presidenti delle sezioni e senza trasferimento di competenze ai segretari generali. Il ministro Steenberghe in seguito informò i segretari generali e il generale Winkelman in un incontro della partenza della regina e del governo e trasferì l'autorità a Winkelman (fonte: Gerard's WWII blog). <https://gerard1945.wordpress.com/>

Questo "spostamento" aveva spianato la strada all'amministrazione civile tedesca sotto Seyss-Inquart. Con tutte le conseguenze che ciò comporta. In Polonia, questo è accaduto anche perché, proprio come nei Paesi Bassi, l'intero governo polacco era fuggito.

Poiché la regina Guglielmina aveva ignorato tutti i consigli dei suoi ministri, gli avvocati di Hitler furono ignorati nei Paesi Bassi.

In violazione dell'articolo 21 della Costituzione, che era applicabile all'epoca, il governo olandese si è autoproclamato. Seyss-Inquart poté così passare il posto di Guglielmina come Reichstag.

Articolo 21 del Trattato costituzionale del 1940: "in nessuna circostanza la sede del governo sarà trasferita al di fuori dell'impero".

Dal 18 maggio 1940, il governo olandese si sciolse in base all'articolo 21 della Convenzione delle Nazioni Unite. Costituzione del 1940 e divenne una provincia della Germania sotto l'amministrazione del gabinetto Hitler. La regina Guglielmina ne era già consapevole prima di fuggire con il suo governo in Inghilterra.

Questa intenzione è stata confermata dal fatto che lo stesso giorno il Segretario di Stato britannico per gli Affari Esteri ha ricevuto la visita dell'ambasciatore francese, il quale gli ha detto che il governo francese era molto preoccupato per la lettera che la regina Guglielmina aveva inviato al presidente francese, che era allegata di seguito.

Secondo la lettera, la lettera di Guglielmina indicava che il governo olandese intendeva negoziare con i tedeschi. Questo era tanto più vero sei giorni prima, l'8 maggio 1940, la stampa olandese aveva sentito qualcosa dalla principessa Giuliana che la Casa d'Orange non avrebbe mai lasciato il suo posto (fonte: Gerard's WWII blog). <https://gerard1945.wordpress.com/>

Printed for the War Cabinet. May 1940.

SECRET.

Copy No. ⁴³

W.M. (40)

121st Conclusions.

TO BE KEPT UNDER LOCK AND KEY.

It is requested that special care may be taken to ensure the secrecy of this document.

WAR CABINET 121 (40).

CONCLUSIONS of a Meeting of the War Cabinet held at 10 Downing Street, S.W. 1, on Tuesday, May 14, 1940, at 11.30 A.M.

The
Netherlands.

3. *The Secretary of State for Foreign Affairs* said that he had been approached that morning by the French Ambassador, who had told him that the French Government were very disturbed by a message sent by Queen Wilhelmina to the French President, which they interpreted as indicating that the Netherland Government might be contemplating negotiations with the Germans.

Come risultato dell'illegale "trasferimento di seggi" in Inghilterra, i Paesi Bassi non solo avevano un'occupazione militare, ma anche un'amministrazione civile tedesca sotto Seyss-Inquart che era diventata fatale per la parte ebraica della popolazione.

In Belgio e in Danimarca - dove i monarchi erano rimasti al loro posto - la stragrande maggioranza degli ebrei sopravvisse alla guerra.

In Belgio, si tratta del 90% degli ebrei belgi e del 60% degli ebrei stranieri (per lo più provenienti dalla Germania e dall'Europa centrale). In parte grazie al re danese, addirittura il 99% degli ebrei sopravvisse alla guerra.

Questo è in contrasto con il fatto che solo il 20% degli ebrei è sopravvissuto alla guerra.

Il Belgio e la Danimarca non avevano un 'Westerbork' (Fonti: Gutman, Encyclopedie van de Holocaust e Nada van der Zee, De Groene Amsterdammer, 14 maggio 1997). (fonte: blog di Gerard sulla seconda guerra mondiale) <https://gerard1945.wordpress.com/>

Il 18 maggio 1940, Adolf Hitler emanò il decreto n. 1 sui poteri del governo nei Paesi Bassi.

Il 25 maggio 1940, il commissario di Stato Seyss-Inquart fece un appello al popolo olandese per un territorio olandese occupato, affermando di aver assunto la più alta autorità governativa nel distretto civile dei Paesi Bassi a partire da quel giorno.

Con ordinanza del 29 maggio 1940, il commissario del Reich Seyss-Inquart assunse nei Paesi Bassi tutti i poteri che la Costituzione e le leggi hanno concesso al re e al governo.

Il 5 giugno 1940, in conformità con il decreto di Hitler e la sua ordinanza, il commissario del Reich Seyss-Inquart annunciò le seguenti nomine:

- 1, per l'amministrazione e la giustizia, Dr. Friedrich Wimmer;
- 2, per la pubblica sicurezza, SS-Brigadeführer Hanns Rauter (AA superiore e capo della polizia);
- 3, per le finanze e l'economia, Dr. Hans Fischboeck;
- 4, per gli Affari Speciali, Reichsamtleiter Fritz Schmidt;
- 5, in rappresentanza del Ministero degli Affari Esteri, Inviato Otto Bene;
- 6, Autorizzato per la Nederlandse Bank den Ministerialdirector voor bijzondere aanzaken, Staatsrat H.C.H Wohilhat;
- 7, in qualità di capo del dipartimento principale presso l'Ufficio del Commissario di Stato per i territori olandesi occupati, Ministerialrat Dr. Hans Piesbergen.

Nel maggio 1940, i Paesi Bassi occupati furono sottoposti a un'amministrazione civile tedesca sotto la guida del Reichskommissar per i Paesi Bassi occupati, Arthur Seyss-Inquart. Come HSSPF Rauter era subordinato a Himmler, ma allo stesso tempo commissario generale per la sicurezza, era subordinato a Seyss-Inquart.

Il potere centrale del governo olandese fu così formato da;

- 1, Commissario di Stato Seyss-Inquart;
- 2, i quattro commissari generali; Dr. Friederich Wimmer (Amministrazione e Giustizia), Hanns Rauter (Pubblica Sicurezza delle SS-Brigadeführer), Dr. Hans Fischboeck (Finanze ed Economia), Fritz Schmidt (Affari Speciali e Reichamtsleiter).
3. Il rappresentante del Commissario statale per le province; durante la seconda guerra mondiale, accompagnato o meno da un rappresentante speciale, Schmidt fu capo area per la provincia olandese del Limburgo.
- 4, il rappresentante del Ministero degli affari esteri Otto Bene;
- 5, la procura tedesca per la banca olandese Dr. Hans Piesbergen.

Da quel momento in poi, lo Stato nominò e destituì il Commissario;

1, membri della Corte suprema (la Corte suprema)

2, Il Procuratore Generale e gli Avvocati Generali presso la Corte di Cassazione.

3) i presidenti delle corti di giustizia;

4, Il procuratore generale presso i tribunali.

Gli altri ufficiali giudiziari sono nominati e revocati dal segretario generale della Giustizia. A meno che il commissario statale non tenga per sé la nomina o la revoca. (fonte: Legge costituzionale dal 10 maggio 1940, Comune di Bibiotheek di Amsterdam, 24 agosto 1946).

Ciò conferisce al Segretario generale della Giustizia un potere dittatoriale su tutti gli ufficiali giudiziari.

Da quel momento in poi, lo Stato nominò e destituì il Commissario;

1, membri della Corte suprema (la Corte suprema)

2, Il Procuratore Generale e gli Avvocati Generali presso la Corte di Cassazione.

3) i presidenti delle corti di giustizia;

4, Il procuratore generale presso i tribunali.

Gli altri ufficiali giudiziari sono nominati e revocati dal segretario generale della Giustizia. A meno che il commissario statale non tenga per sé la nomina o la revoca. (fonte: Legge statale del 10 maggio 1940, biblioteca del Comune di Amsterdam 24 agosto 1946).

Ciò conferisce al Segretario generale della Giustizia un potere dittatoriale su tutti gli ufficiali giudiziari.

Legge provinciale: entrata in vigore il 1° settembre 1941.

Dai principi della nuova legge provinciale attuale;

1, che il commissario della contea ha i poteri legislativi ed esecutivi;

2, che il commissario della contea deve seguire le istruzioni dell'autorità centrale;

La provincia è quindi solo una parte amministrativa dello Stato (fonte: Legge statale dal 10 maggio 1940, biblioteca del Comune di Amsterdam 24 agosto 1946).

Legge sui comuni: entrata in vigore il 1° settembre 1941.

Dai principi della nuova legge municipale in questo momento;

Che l'intero potere amministrativo del comune è passato nelle mani di una persona, che è il sindaco; che il consiglio e il consiglio del sindaco e degli assessori sono stati eliminati; e che il sindaco è solo il potere regolatore ed esecutivo del comune. Ne consegue che il sindaco è l'unico responsabile della sua politica amministrativa.

Quel comune è solo una parte amministrativa dello stato. Il comune non può più invocare la propria indipendenza dalle autorità superiori (la provincia, la provincia non si basa più sulla propria indipendenza, ma è vincolata dalle disposizioni degli organi superiori). In altre parole, la cosiddetta autonomia del comune è finita.

Pertanto, il comune è solo una parte amministrativa dello stato, cioè sotto la supervisione del commissario della contea e dello stato. (fonte: Legge statale del 10 maggio 1940, biblioteca del Comune di Amsterdam 24 agosto 1946).

Tra il 1941 e il 1943, il principe Bernhard Lippe visitò più volte gli Stati Uniti d'America. Secondo diverse fonti, tra cui il Secret Intelligence Service (SIS) britannico, durante la sua seconda visita (dal 20 al 25 aprile 1942) scrisse una lettera a Hitler in cui si offriva di assumere il ruolo di statolder sui Paesi Bassi.

La lettera fu successivamente inviata da Londra attraverso il Portogallo a Berlino. L'esistenza di questa lettera è negata dall'RVD, ma l'agente segreto della BVD Jan Heitink aveva effettivamente una copia della lettera nelle sue mani; Autografato dal Principe Bernhard von Lippe e da Juliana. Bernhard voleva diventare uno statolder nazista olandese per Hitler, cosa che alla fine accadde in un modo come possiamo leggere qui sotto.

Dopo la guerra, l'esistenza di questa lettera per il SIS sarebbe stata confermata dal generale Eberhard Schöngarth (comandante della Sicherheitspolizei e della Sicherheitsdienst e dell'SD) poco prima della sua esecuzione? La lettera in questione è stata ritrovata a Berlino.

A proposito, è notevole che il principe Bernhard von Lippe abbia inviato la sua lettera esattamente in America e non a Londra (Preston Bush?), più la lettera è stata inviata dagli Stati Uniti. (fonte: Gerard's WWII blog) <https://gerard1945.wordpress.com/>

Dopo la seconda guerra mondiale

Il 5 maggio 1945, i Paesi Bassi celebrano che il 5 maggio la Germania capitolò nei Paesi Bassi occidentali. In quella data all'Hotel De Wereld di Wageningen, fu firmata la capitolazione tra il generale tedesco Johannes Blaskowiz e il generale canadese Charles Foulkes, alla presenza del principe Bernhard von Lippe. L'accordo fu firmato il 6 maggio 1945 nell'aula dell'ex Collegio Agrario accanto all'Hotel de Wereld.

Il principe Bernhard von Lippe non era presente. Questo atto è presente nell'Archivio Comunale di Wageningen, è datato Wageningen 5 maggio 1945.

In realtà, si trattava solo di un accordo sullo sviluppo tecnico per le truppe tedesche nei Paesi Bassi della capitolazione il 4 maggio 1940 delle truppe tedesche nell'Europa nord-occidentale. (fonte: Wikipedia).

Ciò dimostra che attraverso le azioni del principe Bernhard von Lippe, nessuno è stato in grado di annullare la capitolazione della Germania (il gabinetto di Hitler) a nome dello Stato o del governo olandese e nessuno ha partecipato alla firma da parte del tedesco non autorizzato con il generale Johannes Blaskowitz e il generale canadese Charles Foulkes.

In termini costituzionali, ciò significa che i Paesi Bassi sono membri a pieno titolo della Germania dal 5 maggio 1945. Dal momento che non sono state fatte firme, ciò significa che i Paesi Bassi costituzionalmente non esistono più dal 18 maggio 1940 e dopo di che l'occupazione del gabinetto di Hitler sull'ex territorio dei Paesi Bassi continuò dopo il 5 maggio 1945.

Ecco perché nei Paesi Bassi da allora il primo ministro, i ministri, i segretari di Stato e i commissari del re o della regina, i sindaci, non sono stati eletti, ma hanno prestato giuramento o nominato dal capo dello Stato.

Questo è il motivo per cui non esiste una Corte costituzionale nei Paesi Bassi, a causa della mancanza di una legislazione legittima e della mancanza di democrazia nei Paesi Bassi.

Nel 1996, il libro *Opération JB "L'ultimo grande segreto della seconda guerra mondiale"* è stato pubblicato da Christopher Creighton, un ex agente dei servizi segreti britannici. Questo libro parla del rapimento del segretario di Hitler, Martin Bormann, da parte di un commando segreto britannico, chiamato Sezione M, nel 1945. Il dispiegamento dell'operazione da parte di Ian Fleming e il comando operativo furono affidati a Christopher Creighton, che all'epoca aveva appena 20 anni.

Il libro menziona anche il sottomarino olandese K X VII che si suppone sia stato fatto saltare in aria da Creighton il 7 dicembre 1941. In una conversazione con Ian Fleming, nel capitolo 9 vengono richiamati in appendice i ricordi del sottomarino, la lettera torna all'incidente.

La decisione di distruggere il sottomarino olandese fu presa quando raggiunse la flotta giapponese in rotta verso Pearl Harbor il 28 novembre 1941.

Il comandante olandese, LTZ I HC Besançon, inviò immediatamente un messaggio crittografato alla leadership della marina britannica. Questo messaggio fu intercettato dai crittografi della Sezione M che lo passarono al generale Donovan a Washington DC e al maggiore Desmond Morton dei servizi segreti americani e britannici. Entrambi informarono i loro leader, il presidente Roosevelt e Winston Churchill.

Queste quattro persone erano a conoscenza dell'imminente attacco giapponese, che doveva essere fermato in stretta segretezza. A quel tempo, l'80% della popolazione americana era isolazionista e fortemente contraria alla guerra con il Giappone o la Germania.

Roosevelt voleva una guerra con il Giappone, ma non poteva dichiarare guerra senza una valida ragione. L'attacco a sorpresa alle corazzate di Pearl Harbor gli avrebbe dato questa ragione.

Il motivo per cui l'America sarebbe stata coinvolta nella guerra, altrimenti i giapponesi avrebbero avuto libero sfogo per occupare paesi come l'India, l'Australia e la Nuova Zelanda e molti altri paesi dell'Oceano Pacifico e dell'Oceano Indiano.

Queste importantissime fonti di materie prime per gli Stati Uniti potrebbero probabilmente essere liberate solo in una fase successiva con grande difficoltà. Inoltre, gli inglesi avevano bisogno del sostegno degli americani nella loro lotta contro la Germania.

Poiché c'erano migliaia di giapponesi immigrati alle Hawaii, alcuni dei quali lavoravano come spie per il loro paese d'origine, il porto di guerra di Oahu non poteva essere messo in standby.

L'attacco doveva essere tenuto segreto. Se non fosse stato così, l'imperatore Hirohito, che insisteva sul fatto che sarebbe stata una sorpresa completa, avrebbe attaccato gli attacchi. Se si fosse saputo che Roosevelt e Churchill erano a conoscenza dell'attacco a Pearl Harbor e non avevano fatto nulla per impedirlo, sarebbero stati politicamente disabili. Inoltre, i servizi segreti militari alleati erano convinti che l'alleanza alleata sarebbe poi crollata, dando libero sfogo al Giappone, ma anche alla Germania. Fu quindi deciso di mettere a tacere il membro dell'equipaggio XVII della signora K.

Non appena il messaggio del sottomarino olandese fu ricevuto, gli fu ordinato di tornare alla base di Singapore. Al K XVII non fu permesso di fare scalo in un porto e l'equipaggio dovette astenersi da ulteriori rapporti sulla flotta giapponese.

Con il nome di LTZ Paul Hammond Creighton viaggiò con il Berwick Flying Boat attraverso la Nuova Scozia, il Canada, San Francisco e l'isola di Wake fino alle Isole Marianne Settentrionali, dove si imbarcò sul K XVII su appuntamento.

Creighton era in possesso di procure del comandante del British Submarine Service, l'ammiraglio Sir M. Horton, del comandante della marina olandese a Londra, dell'ammiraglio Furstner e della regina Guglielmina.

Queste procure gli conferivano l'autorità di dare ordini operativi al comandante Besançon, poiché il sottomarino olandese era sotto il comando operativo britannico.

In una delle piccole isole Marianne, appena a sud di Pagan e a circa 800 miglia nautiche al largo della costa del Giappone, le casse dell'idrovolante Berwick sono state caricate nel sottomarino.

All'equipaggio olandese è stato detto che c'erano regali di Natale nelle casse da parte dei loro colleghi in Inghilterra.

La maggior parte delle casse contiene infatti gin, birra, champagne e altri articoli natalizi.

Ma in una scatola c'era gas cianuro e in altre due c'erano esplosivi con detonatore e timer. Creighton attese un messaggio radio in codice. Se la flotta giapponese avesse interrotto l'attacco a Pearl Harbor, le sue operazioni sarebbero state sospese.

La domenica successiva, domenica 7 dicembre 1941, l'agente segreto britannico ottenne il permesso di effettuare l'operazione. Quella sera lasciò il K XVII e tornò al Berwick. Mezz'ora dopo, il mortale gas cianuro è stato rilasciato e si è potuto vedere come l'equipaggio ha cercato di fuggire dal sottomarino. Pochi istanti dopo, la nave esplose e affondò. Creighton ha stabilito che non c'erano sopravvissuti (fonte: Go2War2).

Dopo la seconda guerra mondiale, il principe Bernhard von Lippe aiutò i nazisti di spicco a fuggire attraverso la Svizzera con KLM in Argentina, con la quale la famiglia reale olandese mantiene ancora oggi stretti rapporti familiari.

Bernhard aiutò i nazisti di spicco a fuggire insieme all'allora Ministro degli Affari Esteri, il signor C.G.W.H. Baron van Boezelaar van Oosterhout (partigiano) nel Gabinetto Beel (KVP). Almeno dieci leader nazisti fuggirono in Sud America dopo la seconda guerra mondiale con passaporti della Croce Rossa Internazionale a Ginevra.

Tra questi Adolf Eichman, Josef Mengele, Franz Stangl, Klaus Barbie ed Erich Priebke.

Fino al 1948 la Croce Rossa Internazionale consegnò ai nazisti non meno di 63.750 documenti di viaggio, che furono riconosciuti dall'Argentina come documenti ufficiali.

Adolf Eichman ottenne il passaporto il 1° giugno 1950 con il falso nome di Riccardo Klement, nato a Bolzano. Il 17 giugno 1950 era già sul battello intorno all'Argentina. Qui troverete anche i documenti della CIA sul soggiorno di Hitler a Tunja. (Colombia) fonte: Gerard's WWII blog.

Dal 24 giugno 1945 al 3 luglio 1946: poiché i Paesi Bassi non esistevano più costituzionalmente dal 18 maggio 1940, non si poterono indire elezioni democratiche nei Paesi Bassi dopo la guerra.

Questo è il motivo per cui la regina Guglielmina, come successore di Adolf Hitler, nominò il primo gabinetto del dopoguerra Schermerhom-Drees (((composto da ministri dello SDAP (fuso nel 1946 con il VDB e la CDU nel PVDA), il membro del CHU Lieftink (in seguito PVDA) e RKSP (meglio KVP), così come cinque ministri non di parte, due dei quali in seguito divennero membri del PVDA))).

Sotto la sua guida, il gabinetto di Hitler continuò così ad essere un capo di stato illegale. Questo successore del gabinetto di Hitler era un falso gabinetto "reale" e sarà anche chiamato "gabinetto di emergenza".

Al fine di essere in grado di continuare questo continuo gabinetto di Hitler sul territorio dell'ex olandese sotto la guida dell'ex capo di stato olandese regina Guglielmina, divenne necessario che il prossimo gabinetto fosse formato dal PVDA come successore del NSDAP e del KVP tedeschi perché il cardinale Pacelli (poi papa Pius XII e Franz von Papen, vice-cancelliere della Germania, sotto il cancelliere del Reich Adolf Hitler (dal 30 gennaio 1933), fu nominato membro del Reich Condaat (National Marechaussee) l'8 luglio 1933, con l'articolo 14 sul seguente passaggio:

La nomina degli arcivescovi, dei vescovi, ecc., non sarà resa pubblica fino a quando il governatore dello Stato non avrà debitamente accertato che non vi siano obiezioni di carattere politico generale.

Franz von Pape fu insignito dell'alta decorazione papale della Gran Croce dell'Ordine di Pio dopo questo cardinale Pacelli. Ciò ha permesso a Hitler di stabilire un regime monopartitico con il sostegno del Vaticano, perché il Vaticano ha ritirato il sostegno del "Deutsche Zentrumspartei" (fonte: Wikipedia).

Da allora in poi, il gabinetto di Hitler "L'istituzione del Grande Impero tedesco" o "Unione Europea", che continuò dall'ex territorio olandese dal 5 maggio 1945 sotto la guida dei capi di Stato olandesi re Guglielmina, Giuliana e Beatrice, ebbe pieno potere sulla Chiesa cattolica romana, la più grande chiesa cristiana del mondo. Tanto più che l'ex cardinale Pecelli dal 1939 al 1958 Paolo Pio XII era Papa Giovanni Paolo 1 voleva cambiare questa situazione nel 1978 e fu quindi avvelenato con l'arsenico 33 giorni dopo essere entrato in carica (fonte: Restaurazione della Repubblica 13 maggio 2012).

Dovrebbe quindi essere succeduto da Papa Giovanni Paolo II il 16 agosto 1978? Karol Josef Wojtyla (Papa Giovanni Paolo II e Bernardo di Lippe-Biesterfeld (Principe d'Orange)) ha lavorato per IG-Farben (fonti Board Question #57569 e Telegraph 8 marzo 2010). Al momento dell'ascesa di Hitler, la Holing IG-Farben-Internessengemeinschaft Farben era l'organizzazione economica più potente della Germania. Il gruppo si avvicinò presto all'ascesa di Adolf Hitler e lavorò a stretto contatto con il regime nazista durante la seconda guerra mondiale.

Ad esempio, il 22 febbraio 1941, la IG-Farben decise di costruire la fabbrica Buna Werken ad Auschwitz, dove i lavoratori forzati potevano essere impiegati. La IG-Farben era un grande cartello di un certo numero di aziende tedesche, tra cui BASF, Bayer, Hoechst, Agfa, Casella, Huels e Kalle. Quel conglomerato è nato da un'idea dei principali finanziatori dell'ascesa di Hitler e ciò avrebbe portato a un'intensa cooperazione nel periodo precedente e durante la seconda guerra mondiale.

Ad esempio, la IG-Farben ha fornito gli esplosivi e la benzina sintetica per l'esercito tedesco. Secondo un certo numero di esperti, la guerra di Hitler non sarebbe stata possibile senza la IG-Farben (fonte Managing21 del 22-02-05) Papa Giovanni Paolo II è stato il primo papa a partecipare alla conferenza Bilderberg dal 3 al 6 giugno 1999 a Sinta, in Portogallo, dove erano presenti anche la regina Beatrice, Boris Eltsin, Bill Clinton, Steven Spielberg, Ted Turner e il primo ministro Wim Kok (PvdA). È bene sapere che poco dopo è stato fondato il Club di Madrid nell'ottobre 2011. Si tratta di un club composto da 70 ex capi di stato sotto la presidenza di Wim Kok (PvdA). Alla luce del contenuto della lettera, da tale lettera risulta che tale club non è stato istituito per fornire il

La democrazia globale così come è scritta.

Il 13 agosto 1814, l'isola di Banka (Indonesia) fu scambiata dagli inglesi con i Paesi Bassi per la "fondazione di Chochin (India)". Un anno dopo (18 giugno 1815), Napoleone Bonaparte fu definitivamente sconfitto da una combinazione di eserciti britannico/olandese, hannoveriano e prussiano nella battaglia di Waterloo (allora Regno Unito dei Paesi Bassi, ora Belgio). Questo accadde sotto la guida del Duca di Wellington, Blücher e del Principe Guglielmo di Orange-Nassau (William Frederick, George Louis).

Prima e durante questa battaglia, i Rothschild (ebrei ashke-nazisti) finanziarono non solo l'Inghilterra e la Germania, ma anche la Francia e quindi Napoleone per mezzo di orafi all'estero. La giusta situazione di investimento è stata creata a costo di guerre, morte e distruzione. Questo ha dato ai Rothschild il controllo di metà della ricchezza mondiale in un colpo solo, così come la Banca d'Inghilterra e l'intero mercato azionario, che non è cambiato fino ad oggi. Il conflitto di interessi tra le case reali e gli ashke-nazisti (i Rothschild) era già un dato di fatto e per sempre uniti.

Queste linee di sangue, comprese le famiglie reali britanniche e olandesi, si sono autoproclamate negli ultimi 200 anni fino a quando ogni guerra e rivoluzione/ribellione è stata notevolmente arricchita. Questo li ha resi più influenti e potenti attraverso salti e confini dopo ogni guerra.

Questi legami e relazioni fecero sì che gli inglesi volessero mantenere l'isola di Biliton, che appartiene a Banka (Indonesia), ma nonostante le buone relazioni. Il 17 marzo 1824 gli inglesi lo consegnarono agli olandesi. Fu la potenza capitale, il principe Willem Frederik Hendrik, che, come primo capo di stato dello Stato dei Paesi Bassi, garantì il credito. Ciò significava che la famiglia reale era azionista al 100%. Questo si è ulteriormente sviluppato e nel 1924 è stato trasferito all'allora fondata Joint Mining Company Biliton (GMB) in cui lo Stato olandese ha partecipato per 5/8.

La Casa Reale rimase uno dei principali azionisti, il che creò un conflitto di interessi tra lo Stato dei Paesi Bassi e la Casa Reale. Nel 1970 la Biliton (di cui faceva parte la fabbrica di zinco Budelco di Budel) fu acquisita dalla Shell.

Il gigante chimico IG-Farben ha preso la strada olandese verso gli Stati Uniti e ha utilizzato i servizi di BBH, UBC e Dillon Read. Come Thyssen, fondò la sua banca nei Paesi Bassi: la Hollandsche Koopmansbank ad Amsterdam (1923). Sia, anche la svedese Enskildabank aveva una grande quota della nuova società. All'inizio, l'HKB era guidato da Gerhard Fritze.

Era sposato con un rampollo della famiglia Ilgner, e questo è stato uno dei motivi per cui è stato sempre più coinvolto nelle attività dietro le quinte della politica internazionale della IG-Farben. Un altro membro della famiglia era incaricato del servizio di intelligence NW7 (per il quale lavorava il principe Bernard) della fervente ricerca del Lebensraum da parte dell'azienda chimica Max Ilgner.

La principessa Armgard zur Lippe Biesterfeld, madre del principe Bernardo, era una delle sue amiche. Un legame che non avrebbe portato solo dolci frutti. Nel 1929 Fritze ottenne la nazionalità olandese. Prima di allora, era già stato trasformato in uno svedese per comodità, per guidare un po' più agevolmente il processo di riavvicinamento tra IG-Farben ed Enskilda. Nei Paesi Bassi, ha supervisionato principalmente i flussi di denaro tra la società madre tedesca e la filiale americana Chemnyco.

Questo ramo era guidato da Rober Ilgner, un fratello naturalizzato americano di Max Ilgner, che è stato assistito dai ben noti GGH e UBC di Prescott Bush e Averill Harriman. Secondo i rapporti, Fritze e Max hanno svolto un ruolo non trascurabile nel forgiare insieme i principi ereditari olandesi Giuliana e il principe Bernard zur Lippe Biesterfeld, che è ora in costruzione per NW7. Bernard

invitò i nazisti di spicco al suo matrimonio con Juliana, dove fu fatto il saluto hitleriano (Heil Hitler) (fonte: No Cancer Foundation).

Alla fine della prima guerra mondiale, August Thyssen, il più grande produttore militare tedesco, vide il suo impero siderurgico in pericolo. Nei Paesi Bassi "neutrali", aprì la Banca per il Commercio e la Navigazione a Rotterdam. In questo modo, fu in grado di ricavare il suo bottino di guerra dalla Banca August Thyssen di Berlino (predecessore della Banca BRI) in tempo contro le richieste di risarcimento danni del Trattato di Versailles.

Il vecchio August donò 100 milioni di dollari e il suo impero industriale nella zona della Ruhr a suo figlio Fritz. Nel 1923, Fritz cadde sotto l'incantesimo di Adolf Hitler, l'uomo che avrebbe potuto salvare l'industria tedesca dalla classe operaia ribelle. Il barone dell'acciaio incontra Adolf Hitler e il generale Erich Ludendorff e decide di donare 100.000 marchi d'oro al neonato NSDAP. Il bisnonno e nonno Bush l'ha capito bene. Attraverso la Brown Brothers & Harriman investono nella Germania nazista, attraverso la banca UBC della Thyssen riprendono i loro profitti di armamenti negli Stati Uniti. Nel 1934, i profitti salirono a centinaia di milioni che affluirono anche a Rotterdam e New York. A New York, Prescott Bush è ora direttore generale dell'UBC: "La famiglia Bush sapeva molto bene che la Brown Brothers era il canale di denaro degli Stati Uniti verso la Germania nazista e che la Union Bank era l'oleodotto segreto per riportare il denaro nazista in America attraverso i Paesi Bassi", scrive John Loftus, ex procuratore del Dipartimento di Stato degli Stati Uniti per i crimini di guerra nazisti (fonte: La verità ora).

Questo è il motivo per cui il PvdA ha dovuto sfondare come nuovo partito prima che si potessero tenere le cosiddette "elezioni del Partito Democratico". Nella storia politica olandese, questa svolta si riferisce al movimento subito dopo la seconda guerra mondiale per un unico partito progressista che doveva unire progressisti con un background cattolico, protestante, socialdemocratico o liberale. Perché ciò accadesse, il vecchio sistema politico a compartimenti stagni doveva essere "rotto".

L'idea di una svolta portò alla formazione del Partito Laburista (ex SDAP, VDB e CDU), fondato il 9 febbraio 1946. Il KVP era già stato fondato nel 1945 come successore dell'RKSP prebellico, con il quale la regina Guglielmina poteva contare sul gabinetto KVP/PvdA che voleva quando tenne le cosiddette "elezioni democratiche" dopo il 9 febbraio 1946. Subito dopo, aveva indetto nuove elezioni, che si svolsero il 16 maggio 1946.

Dopo che le elezioni hanno dimostrato che il KVP e il PvdA avevano ricevuto più della maggioranza dei voti per la formazione di un nuovo gabinetto, il gabinetto Schermerhorn-Drees ha chiesto le dimissioni. Dopo la formazione del gabinetto Beel (VD/PvdA), che poteva contare sul sostegno della maggioranza della Camera dei Rappresentanti, la regina concesse le dimissioni. In segno di apprezzamento per ciò, l'ex primo ministro L.J.M. (Louis) Beel (KVP) fu successivamente nominato vicepresidente del Consiglio di Stato nel 1959, che rimase fino al 1972. Ciò rese possibile al gabinetto di Hitler, guidato dai successivi capi di stato olandesi Guglielmina, Giuliana e Beatrice, con l'aiuto di tutti i gabinetti scelti in seguito dall'ex territorio olandese, di continuare le sue attività fino ad oggi.

Tutti in tutto il mondo (tranne Maxima) hanno taciuto su di esso per non meno di 67 anni.

Dal 1945 ad oggi: il presidente Jan Donner (il nonno dell'attuale vicepresidente Piet Hein Donner del Consiglio di Stato) del Consiglio centrale di purificazione decise che i collaboratori economici

come Damme (ma anche Philips eseguiva ordini per le organizzazioni tedesche) non sarebbero stati perseguiti. Nel 1949, tuttavia, Damme Sr. fu censurato ed escluso incondizionatamente dal processo. Secondo Melhuizen, la ragione di ciò è la seguente.

"Nel caso di Werkspoor, è importante che dietro le quinte, le forze sociali siano state attive per influenzare il corso della giustizia. Ciò è stato in parte dovuto al fatto che Damme sr. era un membro di spicco del "circuito del noi"; fu presidente della Fondazione del Lavoro, commissario della Banca Centrale Olandese e amico del primo ministro socialista Willem Drees, del politico liberale e presidente dei datori di lavoro D.U. Stikker e venne a casa del principe Bernardo.

Inoltre, il lavoro era in corsa per 200 milioni di fiorini di attrezzature da consegnare in Argentina su rotaia. A quel tempo si trattava di un mega ordine, considerato di grande importanza per la ricostruzione dei Paesi Bassi. E così il gabinetto Drees aveva un argomento importante nelle sue mani per risparmiare Damme Sr. come tanti altri industriali di spicco. Il paese doveva essere ricostruito e l'industria, che era sopravvissuta così bene alla guerra, era disperatamente necessaria. Meihuizen chiama questo opportunismo al servizio della ricostruzione.

Il fatto che Werkspoor sia stato sanzionato e gli sia stato permesso di pagare 30 milioni di fiorini in tangenti al dittatore Juan Peron dimostra che il mega-ordine doveva essere vinto. Nel 1951 il principe Bernardo fu insignito a Evite Peron della Gran Croce dell'Ordine delle Chiese. Oranje Nassau. L'idea fu avanzata dallo stesso Stikker, in qualità di Ministro degli Affari Esteri, con il motto: "Costa così poco e dà così tanto piacere". Inoltre, il principe Bernardo fece fare "una collana di perle" del valore di trentamila fiorini per Evita Peron.

Il principe Bernardo e Frits Philips erano buoni amici personali (di caccia). Un ampio rapporto del servizio di intelligence americano OSS (Office of Strategic Services), predecessore della CIA dal 1943.

con il titolo "Il Gruppo Philips è pieno di accuse; Ad esempio: "il dipartimento di polizia interno alla Philips (....) lavora a stretto contatto con il GESTAPO" E: "in azienda ci sono fascisti o persone con idee filofasciste. Il direttore della Philips Argentina è una spia nazista", dice il rapporto. Il rapporto, spesso più di mille pagine e timbrato "Secret", è stato recentemente scoperto da un ricercatore tedesco in un archivio di Washington.

Questo documento storico mostra anche che il vertice Philips del 1942 offrì all'OSS di utilizzare la rete internazionale della Philips come fonte di informazioni e come copertura per le operazioni di spionaggio. Quali sono le accuse OSS di cooperazione basate sulla cooperazione? E perché l'azienda stessa non fornisce la Full Disclosure? Argos su mercante, spionaggio e doppi. Un rapporto di Gerard Leenders e Huub Jaspers. Presentazione: Max van Weezel (fonte: VPRO-VARA 25 febbraio 2002).

Langs sentì il collaborazionista nazista Willem Sassen (figlio del sindaco dell'NSB J.C.H.M.W. Sassen nel comune di Veghel) che era stato condannato in contumacia a 20 anni di lavori forzati nei Paesi Bassi e che era in attesa della pena di morte in Belgio.

All'arrivo, contattò l'ex segretaria di Goebbels; Wilfred von Oven, editore della rivista "Die Freie Presse" e "La Plata Ruf". Presso la rivista "die Freie Presse" inizia a lavorare come giornalista e si dedica alle traduzioni in spagnolo di Shakespeare, Goethe e Schiller.

Sotto vari pseudonimi ha anche pubblicato il libro "Die Jünger und die Dirnen" con la stessa casa editrice. Come ghostwriter, Sassen ha riscritto tre opere di Hans-Urich Rudel: "Trotzdem", "Mein Dank an Argentinien" e "Es geht um das Reich". Questi libri sono stati pubblicati da Dürer-Verlag. Inoltre, ha lavorato anche come agente letterario per le riviste americane "Time - Life" ed è stato fino al 1965 corrispondente speciale per "the Telegraph" in Argentina.

Il principe Bernardo lavorò anche a stretto contatto con il giornalista nazista olandese Willem Sassen in Argentina. Sotto la guida di Peron, Willem Sassen lavorò come addetto alle pubbliche relazioni per Eva Peron e come consulente militare per Peron. Durante una visita ufficiale del principe Bernardo nel 1951, lavorò come interprete e accompagnatore. Il principe era lì in visita alla stazione, e Bernhard incontrò anche Kurt Tank durante una dimostrazione del Pulqui II, che all'epoca realizzò il caccia a reazione all'avanguardia che aveva reso l'Argentina uno degli eserciti più moderni. Kurt Tank faceva parte di un gruppo di tecnici nazisti che erano fuggiti ad Argentina, dove cercarono un rifugio sicuro e costruirono l'industria aeronautica.

Negli anni sessanta Sassen divorziò da Miep e sposò Elsje Delbaere, con la quale ebbe due figli. Dopo la caduta di Peron, lavorò per una società idrica chiamata "Industria Integral de Aque". Nella capitale incontrò in un club tedesco i grandi personaggi nazisti del suo tempo, che avevano anche cercato rifugio in Argentina. Ha incontrato Léon Degrelle, Hans Ulrich Rudel e Otto Skorzeny. Un certo Ricardo Klement si avvicinò a Willem Sassen, che dopo la lettura di alcune delle opere pubblicate da Sassen.

Quest'uomo si rivelò essere Adolf Eichmann ed era arrivato a Buenos Aires nel 1950 con la nave italiana "Giovanni" e da allora si era tenuto a distanza dai grandi nazisti che si riunivano nei vari club tedeschi.

Eichmann voleva mettere nero su bianco le sue esperienze per mostrare al mondo la sua ben nota innocenza. Le interviste che seguirono furono registrate su nastro e dopo il rapimento di Eichmann nel maggio 1960 sarebbero state un sacco di soldi.

Tuttavia, il terreno divenne troppo caldo sotto i suoi piedi quando si pensò all'interno dei circoli nazisti che Willem Sassen potesse essere coinvolto nel rapimento di Eichmann. Diede al Mossad informazioni su dove si trovasse Eichmann.

A causa di questa possibile implicazione, Willem Sassen fuggì a Roma per due anni per sfuggire a possibili vendicatori. Dopo due anni Willem Sassen tornò e iniziò a importare armi. Divenne rappresentante del gruppo austriaco Steyr-Daimler-Puch per tutta l'America Latina.

Willem Sassen aveva ora un passaporto tedesco con il quale si recava occasionalmente in Germania e nei Paesi Bassi per transazioni e visite familiari. La condanna di Willem Antonius Maria Sassen si è conclusa intorno al 1976 e da allora non è più perseguibile penalmente. Secondo l'allora procuratore De Beaufort, il caso di Willem Sassen è estinto. "Gli è stato permesso di rimanere liberamente nella sua patria". In Belgio, invece, è stato condannato a morte in contumacia, in Olanda solo 20 anni di smentita giornalistica (fonte: Go2War2).

L'idea predominante della ricostruzione e la necessità di non dare troppa importanza alle imprese ha portato a un'ondata di "iniziative" (il processo giudiziario) da parte dei ministri della Giustizia che si sono succeduti, assistiti da capitani d'industria amichevoli. Una figura centrale in questo gioco è stato il Dr. J. Donner, presidente della Corte Suprema e presidente del Central Purification Board per la comunità imprenditoriale.

La politica preferenziale del presidente Dr. Jan Donner nei confronti dei collaboratori ebbe successo su 32.000 casi di cooperazione economica, alla fine circa 700 furono portati davanti al tribunale penale.

Questi erano gli industriali sfortunati, per lo più appaltatori, i costruttori di "bunker". Erano solo poveri che non avevano le loro origini, dice cinicamente Meihuizen. Erano stati anche colpevoli della forma più visibile di cooperazione economica che i bunker potessero offrire a chiunque. Ciò è stato vero in misura molto minore nel settore bancario. Questo uscì dalla battaglia quasi illeso.

1953: André Donner (ARP), padre dell'attuale vicepresidente Piet Hein Donner del Consiglio di Stato, fu membro della Commissione di Stato Van Schaik dal 17 aprile 1950 al 6 gennaio 1954, che preparò la revisione della costituzione del 1953. Con questa revisione della Costituzione, l'articolo 60 della Costituzione è stato ampliato come segue.

"Il giudice valuta la costituzionalità degli accordi".

La definizione di "trattato" con le potenze straniere, la Commissione del 1950 la Costituzione di Eysinga stabilì nella sua relazione plenaria del 16 settembre 1950 come segue.

"Senza pretendere di essere esaustiva, la Commissione ha elencato qui un elenco dei nomi più noti: Trattato (trattato, trattato), Trattato Trattato Carta inglese e francese (Charter, Charter, Covenant, Pacte) Statuto, Legge, Atto finale (Final Act, Acte Final) General Law (legge generale, acte general), Accord (accordo accordo), Settlement (accordo inglese e francese), Dichiarazione o dichiarazione (declaration, Protocollo, Verbale di Accordo, Scambio di Lettere o Lettere, Lettere Allegati (Lettere di Accompagnamento) Modalità Vivendi, Compromesso Arbitrale, Memorandum d'Intesa (d'Accord) Memorandum".

"Senza La Commissione afferma che è esaustivo e con la presente elenca i nomi più noti: Trattato (trattato, trattato), Convenzione Carta inglese e francese (Charter, Charter, Covenant, Pacte) Statuto, Legge, Atto finale (Final Act, Acte Final) Atto generale (acte general), Accord (accordo accordo), Settlement (accordo inglese e francese), Dichiarazione o dichiarazione (dichiarazione, dichiarazione) Protocollo (protocollo, protocollo) Verbale concordato, corrispondenza o lettere, lettere allegati (lettere di accompagnamento) Modalità vivendi, Compromesso arbitrale, Memorandum d'intesa (D' Accord) Memorandum".

Perché la costituzionalità di un trattato, convenzione, carta, patto, statuto, atto, accordo, insediamento, dichiarazione, dichiarazione, protocollo, verbale. La lettera di accordo, il memorandum, l'arbitrato di compromesso, il memorandum, ecc. non possono essere esaminati da alcun tribunale, il che significa che non possono essere riesaminati alla luce della Costituzione (articolo 94 della Costituzione, Ned), per cui non hanno alcuna applicazione legale applicabile nei Paesi Bassi. André Donner era tutto questo senza correre alcun rischio. Suo padre Jan Donner fu allora (dal 1946 al 1961) presidente della Corte Suprema dei Paesi Bassi.

Paesi Bassi.

1962: a seguito di questa modifica costituzionale apportata dal padre di Piet Hein Donner, il vicepresidente Louis Joseph Maria Beel (KVP) e la presidente della regina Giuliana del Consiglio di Stato aprono la strada alla pubblicazione di un parere positivo, sul quale il Gabinetto DE Kade (KVP, CHU, ARP (ora CDA e VVD) dichiara il 21 aprile 1962 che è entrata in vigore la legge sui pesticidi che non tiene conto

-gli effetti nocivi di tali pesticidi durante le fasi di utilizzo e di rifiuto

- e che le sostanze chimiche inattive, sconosciute e altre sostanze altamente tossiche, tossiche corrosive o nocive, non debbano essere etichettate in una violazione molto grave degli articoli 1, 21 e 22 della Costituzione, che non sono più valutati da un tribunale.

I principali azionisti di Shell/Bilton (tra cui la Casa Reale e lo Stato olandese) hanno approfittato delle lacune della legge sui pesticidi che il Consiglio di Stato e lo Stato olandese vi avevano deliberatamente incorporato per vendere i suoi rifiuti pericolosi altamente problematici che contenevano concentrazioni molto elevate di agenti cancerogeni altamente tossici e completamente solubili in acqua come pesticidi per lungo tempo, invece di tenerlo per sempre a un costo altissimo, come previsto dalla legge, almeno dal 1986 in poi.

In seguito si è scoperto che, con l'aiuto di André Donner, queste carenze nella legge sui pesticidi porteranno a richieste di risarcimento danni contro Shell/Bilton (e quindi contro la famiglia reale) che non possono più essere pagate, Ciò è dovuto al semplice fatto che un "Accordo" o "Trattato" la cui costituzionalità non è più valutata da un giudice a seguito delle azioni di André Donner, non è una "legge" come la legge sui pesticidi e il fatto che, a causa dell'inesistenza dei Paesi Bassi dal 18 maggio 1940, la legge sui pesticidi del 21 aprile 1962 non può derivare alcun valore giuridico.

Dal 1954 al 1964, un anno dopo la modifica dell'articolo 60 della Costituzione olandese (1953 che il giudice non interferisce con la valutazione della costituzionalità degli accordi) viene fondato il Gruppo Bilderberg, un'associazione segreta fondata nel 1954 su iniziativa del principe Bernhard di Lippe-Biesterfeld e del polacco Josef Retinger (massone) nonché del belga Pierre de Bonvoisin (direttore della Société Générale dal 1951 al 1962) il cui padre era nato durante la seconda guerra mondiale. Durante la guerra mondiale fu vicepresidente della Bis Bank e fu fondato H.F. van Walsem (membro del consiglio di amministrazione della Royal Philips Electronics N.V.) (fonte: Wikipedia)

Negli anni '80, il figlio (menzionato anche nel dossier Dutroux) fu screditato perché manteneva legami con organizzazioni di estrema destra ed era sospettato di avere legami con il CCC e la banda di Nivelles. Queste ultime accuse non sono mai state provate, ma ha mantenuto il suo soprannome: "Il Barone Nero" (fonte: Wikipedia). Sull'ex territorio olandese il gabinetto di Hitler continuò dal 5 maggio 1945 sotto la guida dei successivi capi di stato olandesi, gestito dalle conferenze segrete del Bilderberg, fondate nel 1954 e presiedute dal governo olandese del principe Bernardo, poi della regina Beatrice e ora del belga Etienne Davignon, in cui il regime nazista fu assunto dall'Unione europea. Il prossimo passo è la distruzione totale della nostra democrazia nel quadro del meccanismo europeo di stabilità (MES), che sta per entrare in vigore il 1° luglio 2012.

Sukarno e Bernhard: John F. Kennedy iniziò i negoziati sul futuro della Nuova Guinea olandese negli Stati Uniti sotto la presidenza di suo fratello Robert F. Kennedy quando i Paesi Bassi accettarono che l'area fosse posta sotto la supervisione delle Nazioni Unite. L'ONU lo avrebbe portato dalla Nuova Guinea all'Indonesia (Sukarno).

I diplomatici olandesi, indonesiani e americani ne hanno parlato in segreto per più di un anno. Ancora più segreta fu l'interferenza del principe Bernardo, che si dimostrò in seguito. Nel 1962 gli ultimi soldati olandesi dovettero lasciare l'Indonesia per mano di Sukarno, John F. Kennedy e suo fratello Robert Kennedy che si rivoltarono contro i piani oscuri di questo filone, i banchieri e la loro agenda del Nuovo Ordine Mondiale.

La società mineraria Bilton andò in bancarotta, costringendo Bilton e la famiglia reale olandese a finanziare Sukarno e Bernhard: John F. Kennedy iniziò i negoziati negli Stati Uniti sul futuro della Nuova Guinea olandese sotto la presidenza di suo fratello Robert F. Kennedy quando il ministro

della giustizia olandese negli Stati Uniti accettò che l'area fosse posta sotto la supervisione delle Nazioni Unite. L'ONU lo avrebbe portato dalla Nuova Guinea all'Indonesia (Sukarno).

I diplomatici olandesi, indonesiani e americani ne hanno parlato in segreto per più di un anno. Ancora più segreta fu l'interferenza del principe Bernardo, che si dimostrò in seguito. Nel 1962 gli ultimi soldati olandesi dovettero lasciare l'Indonesia per mano di Sukarno, John F. Kennedy e suo fratello Robert Kennedy che si rivoltarono contro i piani oscuri di questo filone, i banchieri e la loro agenda del Nuovo Ordine Mondiale. I 30.000 soldati olandesi non furono in grado di garantire che la Nuova Guinea e le isole minori di Bali/Bangka e Biliton fossero preservate per i Paesi Bassi e dovettero ritirarsi dalla Nuova Guinea.

Nel 1958 scade l'ultima concessione per l'estrazione del minerale di stagno in Indonesia, cioè non ampliata. La Common Mining Company Biliton (GMB) è andata in liquidazione, lasciando Biliton e la famiglia reale con una catastrofe finanziaria che minaccia di far perdere alla famiglia reale olandese il loro potere nel mondo. I problemi finanziari della famiglia reale erano così grandi che il Primo Ministro Prof. Dr. J.E. De Quay ne discusse personalmente con l'ex regina Giuliana. Come prova fattuale di ciò, cito testualmente il seguente testo tratto dalle sue annotazioni di diario, in cui il Primo Ministro De Quay scrive letteralmente quanto segue

1 febbraio 1960: "Questa mattina ho avuto una conversazione con Sua Maestà e Sua Altezza Reale sulla posizione finanziaria della famiglia reale. Dobbiamo fare qualcosa al riguardo. Prince ha chiesto "scala mobile" Mi sembra legalmente difficile. Preparatevi bene. Discussione con Beel.

Willem Oltmans (giornalista) ne era consapevole e incontrò il presidente indonesiano Sukarno il 10 giugno 1956. I conservatori olandesi (Joseph Luns / KVP) odiavano il capo di stato dell'ex colonia olandese.

De Telegraaf bandì quindi Oltmans dall'intervista con Sukarno. Ha fatto comunque la cosa naturale. Ha segnato la fine della sua breve carriera con questo potere e l'inizio dei suoi problemi con lo Stato olandese. Dal 1950 al 1962, circa 30.000 soldati olandesi prestarono servizio a New York. Guinea (1/2/3) Marina per un breve o lungo periodo. Esercito, Marechaussee, Tutte le sezioni delle forze armate erano rappresentate. Nel 1963, il presidente John F. Kenney firmò un accordo con il presidente Sukarno per creare fondi per consentire al Tesoro degli Stati Uniti di creare le proprie banconote del Tesoro in dollari del Tesoro, minando così il "diritto" della Federal Reserve di stampare banconote in dollari della Federal Reserve.

Questo accordo ha permesso di trasferire 50.000 tonnellate d'oro al supporto

queste valute. il problema, tuttavia, era che questo avrebbe anche sostenuto la valuta nazionale degli Stati Uniti con l'oro, il che avrebbe violato gli accordi internazionali intesi a stabilizzare la valuta. Undici giorni dopo la firma (il 22 novembre 1963), John F. Kennedy fu assassinato in pieno giorno da addetti ai lavori di fronte a tutto il mondo allo stesso modo del politico olandese Pim Fortuyn.

Come nel caso di Pim Fortuyn, diversi membri del Bilderberg sembrano essere stati coinvolti in questo omicidio. Cinque anni dopo, il 5 giugno 1968, durante un comizio elettorale all'Hotel Ambassador di Los Angeles per le elezioni del 1968, Robert Kennedy fu assassinato, dopo di che il Bilderberger Richard Nixon divenne presidente dello Stato degli Stati Uniti il 20 gennaio 1969 (fonte: No Cancer Foundation).

1983: lo stesso André Donner (ARP), padre dell'attuale vicepresidente Piet Hein Donner del Consiglio di Stato, è stato dal 1967 al 1971 (co)presidente della Commissione statale Carls-Donner

che ha preparato la revisione generale della costituzione nel 1983. Con questa revisione della Costituzione, l'articolo 120 è stato incorporato nella Costituzione generalmente riveduta, che recita come segue.

"Il giudice non interviene nella valutazione della costituzionalità di leggi e trattati".

Includendo l'articolo 120 indipendente in questa costituzione generale riveduta nel 1983 con l'aggiunta di "Leggi", il problema della responsabilità di 16,5 milioni di olandesi e 500 milioni di europei nei confronti della Shell/Biliton (e quindi nei confronti della Casa Reale e dello Stato olandese) è stato rimosso a causa delle carenze incorporate nella legge sui pesticidi del 21 aprile 1962. André Donner per il Vicepresidente Willem Scholten (CDA) e Presidente Regina Beatrice del Consiglio di Stato ha così spianato la strada alla pubblicazione di un parere positivo, in merito al quale il gabinetto Lubber (CDA e VVD) ha deciso che l'autorizzazione dei pesticidi non può più essere valutata alla luce dei seguenti articoli 1, 21 e 22 della Costituzione, che sono inserite di seguito e che non sono comunque legalmente valide a partire dal 18 maggio 1940.

Articolo 1 della Costituzione

Tutti coloro che si trovano nei Paesi Bassi saranno trattati allo stesso modo in casi uguali. Non è consentita la discriminazione sulla base della religione, delle convinzioni personali, delle opinioni politiche, della razza, del sesso o per qualsiasi altro motivo.

Articolo 21 della Costituzione

La preoccupazione del governo è focalizzata sull'abitabilità del paese e sulla protezione e il miglioramento dell'ambiente.

Articolo 22 della Costituzione

- 1) Il governo adotta misure per migliorare la salute pubblica
- 2) La promozione di alloggi adeguati è una preoccupazione per il governo.
- 3) Crea le condizioni per lo sviluppo sociale e culturale e per le attività del tempo libero.

Con l'aiuto del Consiglio di Stato, dello Stato dei Paesi Bassi e dei partiti politici CDA e VVD, aziende come Shell/Biliton/Budelco, con il pretesto della "sostenibilità", sono riuscite a ricevere miliardi di euro in sussidi governativi (denaro delle tasse) attraverso pesticidi (compresi i sali di Superwolman). (Co) centinaia di milioni di chilogrammi di agenti cancerogeni altamente tossici falsamente etichettati come l'acido arsenico e il triossido di cromo (cromo VI), che sono rifiuti pericolosi altamente problematici, in particolare da Biliton/Shell/Budelco, sono stati scaricati dal legno impregnato nelle case e nei giardini dai consumatori, senza che sia stata intrapresa alcuna azione amministrativa contro di loro, che possano e possano essere intraprese azioni civili o penali.

André Donner è stato in grado di raggiungere questo obiettivo nel periodo dal 1967 al 1971. Sapendo che lo stesso André Donner è stato anche membro della Corte di giustizia delle Comunità europee a Lussemburgo significa nello stesso periodo (dal 7 ottobre 1958 al 29 marzo 1979) quanto segue: egli si è pronunciato anche in tale veste, con la quale la Corte di giustizia dell'Unione europea è divenuta subordinata all'attuale vicepresidente Piet Hein Donner (CDA) del Consiglio di Stato, che, insieme al padre e al nonno, fu impiegato nel gabinetto hitleriano, quello dei Paesi Bassi dal 5 maggio 1945, sotto la presidenza della regina Guglielmina, poi Giuliana e ora Beatrice.

In questo modo Shell/Biliton (presieduti rispettivamente da. Gli olandesi Hans Alders (PvdA) Jan Pronk (PvdA) e Pieter van Geel (CDA) dell'ancora esistente gabinetto Hitler) sono riusciti a stabilire

che il "Protocollo di Rio de Janeiro", il "Protocollo di Kyoto" e la "Conferenza sulla sostenibilità di Johannesburg" sono stati firmati in tutto il mondo con l'aiuto dei paesi dell'Unione Europea, che hanno prodotto miliardi di chilogrammi di "Protocollo di Rio de Janeiro", "Protocollo di Kyoto" e "Sostenibilità di Johannesburg" sono stati firmati in tutto il mondo con l'aiuto dei paesi dell'Unione Europea, che hanno prodotto miliardi di chilogrammi di "Protocollo di Rio de Janeiro", "Protocollo di Kyoto" e "Sostenibilità di Johannesburg" agenti cancerogeni altamente tossici come l'acido arsenico e il triossido di cromo (cromo VI) è un rifiuto pericoloso molto problematico in tutto il mondo, che viene scaricato in modo incontrollato nell'acqua, nel suolo e nell'aria tramite prodotti di lisciviazione temporanea (legno impregnato) con grandi quantità di sovvenzioni governative europee con il pretesto della sostenibilità, dell'innovazione, dell'ecologia, della biomassa, dell'elettricità verde, della riduzione di CO2, dell'etichetta KOMO, del calcestruzzo ecologico, del combustibile secondario, riuso. Il responsabile della sicurezza in Europa, Ad van Rooij, che come membro della No Cancer Foundation è co-autore di questa lettera, che ha inviato la seguente lettera via fax agli olandesi in arrivo il 2 maggio 2002: il primo ministro Pim Fortuyn su questo argomento.

Firma con avviso di ricevimento

A: P. Fortuyn
G.W. Burgerplein 11
3021 VICINO A Rotterdam
Sint Oedenrode, 3 maggio 2002
Nostro riferimento: PF/03052/BR

Caro signor Fortuyn,

Sono molto scioccato dal modo in cui Wim Kok, Frits Bolkestein, il Partito Laburista, ecc. ti accusano personalmente. Stai dicendo la verità.

Wim Kok (PvdA), Jan Pronk (PvdA), A. Kosto (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), ecc. hanno, con l'aiuto di questo gabinetto viola, corrotto l'intera politica, l'intero sistema giudiziario e l'intera Procura della Repubblica (Procura della Repubblica) e hanno avvelenato l'intero nostro paese con sostanze cancerogene estremamente tossiche. Tutto questo con l'uso improprio di ingenti somme di denaro pubblico (sussidi) sotto la copertura di ecologico, ecologico, biomassa, elettricità verde, sostenibile, riduzione di CO2, etichetta KOMO, calcestruzzo ecologico, combustibile secondario, riutilizzo, protocollo di Rio de Janeiro e protocollo di Kyoto.

Tutto è iniziato dal gabinetto Lubber III, in cui Wim Kok era ministro delle Finanze e Jan Pronk ministro delle Finanze e della Cooperazione allo sviluppo. Sono proprio loro, il Partito Laburista, ma anche il CDA stabilito nel Brabante e nel Limburgo, che rappresentano una grave minaccia per la nostra società e per mantenere il nostro paese vivibile. I seguenti documenti allegati lo rendono assolutamente chiaro:

i. La mia lettera del 22 aprile 2002, rif. VROM/22042/vz, al Ministro del VROM, J.P. Pronk (PvdA).

li. II. La mia richiesta di opposizione del 28 gennaio 2002, riferimento: Bes/28012/wra, di A. Kosto al Consiglio di Stato (PvdA).

lii. III. La mia lettera datata 13 aprile 2001, riferimento: TEK/13041/vz al Presidente della Camera dei Rappresentanti Sig.ra J. van Nieuwenhoven e la sua risposta ad essa (Partito Laburista).

lv. IV. La mia denuncia del 24 febbraio 2002 al Difensore civico nazionale su Wim Kok (PvdA) e la reazione del Difensore civico nazionale.

v. V. La mia lettera/comunicato stampa datata 2 maggio 2002 all'assessore all'ambiente E.H.G.J.M. Huijbregts di Sint Oedenrode (causa PvdA e CDA).

Vi. VI. La mia dichiarazione scritta del 10 aprile 2002 sulla commissione di falsificazione da parte dei consigli di stato di R. Cleton, Dr. J.C.K.W. Bartel, R.J. Hoekstra e P. van Dijk, compresi articoli di giornale. (Causa: Tjeenk Willink PvdA e precedentemente Scholten CDA).

Vorrei chiedervi di dare un'occhiata a questi documenti e ai loro allegati.

Con la presente vi concedo il permesso di utilizzare tutti i documenti nella vostra lotta contro l'attuale potere politico criminale stabilito, chiamato Dittatura di Polder.

Se lo desiderate, potete contare sulla mia conoscenza ed esperienza in materia.

Apprezzerei se potessi ricevere la mia risposta. Migliori saluti

Centro di Conoscenza Ecologica B.V.

Per questo

Ing. A.M.L. vanje Rooij Direttore c.d.d. René van den Oord (grazie a lui)

Ho ricevuto la lettera entro il 4 maggio 2002. Tuttavia, ciò non è avvenuto. Il 22 maggio 2002, ossia 18 giorni dopo l'invio, questa lettera è stata offerta solo alla Fortuyn BV. Pim Fortuyn non è mai stato in grado di leggere i due chili di prove. Poco dopo l'assassinio di Pim Fortuyn (il 25 maggio 2002) Ad van Rooij è stato, per ordine del vicesindaco Cees van Rossum (CDA) e della consigliera Henriette van den Berk-van de Laar (CDA) di Sint-Oederoed nel Dagblad di Eindhoven, ritratto come un attivista da mettere sullo stesso piano dell'assassino Volkert van der Graaf, Che, tra l'altro, non è il vero assassino. Pim Fortuyn aveva un proiettile di calibro diverso nella testa (per cui è morto) rispetto all'addome (fonte: deepjournal 4 maggio 2007).

Secondo il libro "Omicidio per ordine della corona" di Ine Veen, il vero assassino risulta essere un certo Abu Fatah? Allo stesso modo, Ad van Rooij, il suo Centro di Conoscenza Ecologica, Rob Brockus, la sua Social Databank Netherlands e Robert Kahlman sono stati poi avvicinati da un agente reporter che si faceva chiamare Hans Vermeulen, ma in realtà chi era Marco Wetering che viveva in America, in presenza di un certo Allan Waver che parlava solo inglese con un chiaro accento americano?

Si dice che entrambi gli uomini siano dipendenti dell'AIVD e della CIA. Ad van Rooij ha poi consegnato i due chili di prove a Hans Smolders, l'autista di Pim Fortuyn. Lo tenne nella sua stanza alla Camera dei Rappresentanti e in un armadio chiuso a chiave, dal quale in seguito scomparve. Ha

condiviso questa stanza con Mat Herben (massone), il che rende chiaro chi lo ha fatto (fonte: libro Murder on behalf of the Crown?).

Poco dopo, Mart Herben lasciò crollare l'armadio contenente l'LPF, partecipò alla conferenza Bilderberg e fu fondato il gabinetto Balkenende I con il membro del CDA Jan Peter Balkenende (muratore libero) come primo ministro, che a sua volta era un amico personale del sindaco Peter Maas (CDA) di Sint-Oedenrode (fonte: Het echte Nieuws, 7 novembre 2009). Per impedire la creazione di un nuovo partito, il primo ministro J.P. Balkenende ha fondato la "Piattaforma per l'innovazione" sotto la sua presidenza nel 2003, in cui i presidenti Gerard Kleisterlee di Philips e Marjan Ouderman di Corus altri erano rappresentati come membri, che è rimasto in vigore fino al giugno 2010.

Lo scopo di questo è quello di prevenire l'avvelenamento di massa del mondo intero sotto la copertura della "sostenibilità", come descritto da Ad van Rooij a Pim Fortuyn in una lettera del 3 maggio 2002, dal gabinetto di Hitler da continuare (fonte: Wikipedia). Questo è esattamente il motivo per cui il presidente della Philips, Gerard Kleisterlee, in collaborazione con l'ex Ministro degli Affari Sociali e del Lavoro, J.P.H.

Donner (ora vicepresidente del Consiglio di Stato) ha dichiarato spontaneamente il suo responsabile della sicurezza Ad van Rooij inabile al 100% al lavoro (malato di mente) a partire dal 24 settembre 2007 senza pagamento continuativo del salario a partire dal 25 ottobre 2007, in violazione del contratto collettivo di lavoro Philips e della legge sulle prestazioni di malattia, con cui l'avvocato Ellen Pasman (il famoso avvocato di Willem Oltmans) ha rubato 26.352,13 euro ad Ad van Rooij. (fonte: 22 gennaio 2012 di Ad van Rooij Philips e del suo avvocato E. Pasman).

È bene sapere che l'ex ministro dell'Economia A. Jorritsma-Lebbing (VVD) per conto dello "Stato olandese", che non esiste più, dal 18 maggio 1940, firmò un "accordo di cofinanziamento JSF" con un gran numero di aziende, tra cui Philips Electronica Nederland B.V. poco prima dell'omicidio di Pim Fortuyn per l'acquisto di aerei da combattimento JSF per l'aeronautica olandese.

H.J.G. Hendriks, che ha stipulato questo accordo per conto di Philips Electronica Nederland N.V., è ora Presidente del Consiglio di Amministrazione di Philips Benelux ed è stato ancora senior manager di Ad van Rooij, responsabile della sicurezza di Philips. Ha un interesse personale a che Ad van Rooij rimanga inabile al lavoro al 100% (malato di mente) per il resto della sua vita senza il pagamento continuo del salario durante la malattia.

E' anche bene sapere che Pim Fortuyn era fortemente contrario all'acquisto degli aerei da combattimento JSF (Joint Strike Fighter) e che Theo Van Gogh sosteneva che Mat Herben ricevesse tangenti dalla lobby dei caccia americani (fonte: De Groene Amsterdammer). Anche Theo Van Gogh è stato assassinato il 2 novembre 2004 ad Amsterdam.

Mat Herben è stato giornalista presso il Ministero della Difesa dal 1977 al 1987. In seguito è diventato giornalista per la rivista Manna del fondatore del Center Parcs Piet Derksen. Nel 1990 è tornato al Ministero della Difesa, ora come caporedattore del Giornale della Difesa. Nel 1995 è diventato caporedattore del Dipartimento dell'Informazione del Ministero della Difesa. È stato redattore di Alle Hens (rivista mensile della Marina Reale dei Paesi Bassi), della rivista del personale De Vliegende Hollander (rivista mensile della Royal Netherlands Air Force) e redattore del sito Internet. In tale veste, ha svolto un ruolo di primo piano nel far sì che l'informatore della Difesa Fred Spijkers fosse malato di mente fuori dal mondo, perché nel 1984 si rifiutò di collaborare con un piano di difesa per prevenire l'infortunio mortale del mini-specialista Rob Ova a causa di una mina non sicura (fonte: Katholiek Nieuwsblad 29 agosto 1997).

È anche bello sapere che il segretario comunale John Jorristma (VVD) di Sint-Oedenrode

Il sindaco Piet Schriek (CDA) è nipote dell'ex ministro dell'Economia A. Jorritsma-Lebbing (ora: sindaco di Almere). Questo John Jorritsma è stato rapidamente promosso a sindaco di Budel, dove si trova la fabbrica Budelco, da cui vengono generati rifiuti pericolosi altamente problematici a base di acido arsenico. Dopo aver messo tutto in ordine, John Jorritsma è stato promosso a commissario della regina della provincia della Frisia.

Il 18 agosto 1992, sotto la presidenza del pubblico ministero G. Bos dell'Ufficio del Procuratore della Repubblica di Hertogenbosch, si tenne un incontro segreto con il pubblico ministero G. van Rooij per questa dichiarazione di incapacità al 100% (malato di mente) del responsabile della sicurezza della Philips Ad van Rooij da parte del suo collega medico Harry Mol (entrambi membri della Divisione Salute sul Lavoro della Philips) e del Servizio di Sicurezza) per conto di Jan Oerlemans, Era coronato da un nastro reale. Broers, l'ex sindaco P. Schriek (CDA) di Sint-Oederode (CDA), l'ex sindaco assessore all'ambiente H. van Dij-Eerhart di Sint-Oedenrode (CDA), l'assistente giuridico della provincia del Noord-Brabant H. Artz, le guardie I. Valk e M. Saris della polizia nazionale di Sint Oedenrode, il signor C. Kerstholt capo del dipartimento edilizio Sint-Oedenrode, l'ispettore ambientale H. de Vries di Noord-Brabant, il signor V. Ditters, capo degli affari generali del De Dommel Water Board e l'addetto agli appunti G. van Aarle ispezionano funzionario Sint-Oedenrode. In quel segreto A nome dell'ispettore ambientale H. de Vries del Noord-Brabant, il ministro Hans Alders (PvdA) del VROM, il sindaco Piet Schriek (CDA) di Sint-Oedenrode GGD il dottor Henk Jans hanno dovuto mandarlo ad Ad van Rooij per dichiararlo malato di mente. Grazie ad Anton Nigthen della National Environmental Consultation e a Jan Juffermans della Kleine Aarde, questo è fallito. In riconoscimento di Henk Jans, medico del GGD, ha ricevuto il Premio Provinciale per l'Ambiente del Brabante Settentrionale nel 1993 dal Commissario della Regina del Brabante Settentrionale Frank Houben (un buon amico della Regina Beatrice). (fonte: Het Echte Nieuws 26 Novembre 2007)

Dal 1993 in poi Ad van Rooij, la sua famiglia, i suoi genitori e il suo allevamento di cavalli (in seguito, il campeggio e la chiesa pentecostale 'Dommeldal') ci sono arrivati dopo l'altro con distruzione, terrore, tentato omicidio colposo dei Van de In particolare della famiglia Biggelaar (vicina di Ad van Rooij). Per questo, la van Familie den Biggelaar è stata riccamente premiata dal primo sindaco Piet Schriek (CDA) e poi dal sindaco Peter Maas (CDA). Le numerose accuse penali di Ad van Rooij contro Dit non furono mai affrontate. A questo si aggiungono Ad van Rooij, sua moglie, il suo cavallo L'allevamento di bestiame dal 1993 ad oggi ha dovuto affrontare uno dopo l'altro sequestri illegali, multe salate e sigillatura di locali commerciali, per un massimo di 19 anni.

Tutto questo con l'aiuto della polizia e della magistratura, che continua ancora oggi. (Fonte: avviso di opposizione del 24 maggio 2012 di Van Rooij dopo il bianco e nero di Sint-Oedenrode).

E' lo stesso medico olandese Henk Jans che, del gruppo di lavoro bi-nazionale (Paesi Bassi e di esperti), ha valutato gli aspetti medici e ambientali del pesticida XENTARI WG, con il quale, all'interno di un certo numero di comuni del Limburgo belga (tra cui Bree e Maaseik) aveva effettuato il controllo preventivo del bruco della processionaria della quercia con ingenti sovvenzioni governative belghe senza i permessi richiesti dalla legge.

Questo perché il medico della GGD Henk Jans lo aveva valutato come un prodotto biologico senza rischi per l'ambiente o la salute. La ricerca condotta dall'Ecological Knowledge Center B.V. ha dimostrato che il pesticida XENTARI WG è un pesticida estremamente tossico e persino cancerogeno, con il quale vengono irrorate anche tutte le piante ortofrutticole belghe da non meno di 10 anni (grazie a questo esperto Henk Jans?).

Questo si aggiunge alle decine di milioni di chili di acido arsenico cancerogeno altamente tossico e ossido di cromo (cromo VI), che possono essere completamente disciolti in acqua, dal legno impregnato che è stato scaricato dai Paesi Bassi e dal Belgio su consiglio dello stesso medico ambientale Henk Jans, per il quale ha vinto il Premio Provinciale per l'Ambiente 1993 del Brabante Settentrionale il 16 novembre 1993 dalle mani del Commissario della Regina Frank Houben (CDA), Ciambellano e amico personale della regina Beatrice e testimone al matrimonio del principe ereditario Willem Alexander e Maxima. (Fonte: Relazione di esperti del 6 marzo 2012 dell'Ecological Knowledge Centre B.V.).

Quando Ad van Rooij partecipò alle elezioni per la Camera dei Rappresentanti degli Stati Generali il 22 novembre 2006 per la "Lista 14", questa lista fu messa a tacere dai media (per ordine del governo Hitler). Il giornalista olandese Julius Vischjager (caporedattore del Daily Invisible), che per più di 30 anni ha avuto la lettura unica di poter porre l'ultima domanda durante la conferenza stampa settimanale del Primo Ministro, ha detto ad van Rooij che una brigata dall'estero era in procinto di assassinarlo. Julius Vischjäger scrisse poi un articolo su The Daily Invisible, che fu la salvezza per Ad van Rooij.

Quando Ad van Rooij ha partecipato alle elezioni comunali di Sint-Oedenrode il 3 marzo 2010, come leader del partito dei Verdi, è diventato estremamente alto e ha dovuto affrontare una dichiarazione penale di diffamazione e rivolte Gestap nella sua casa, camera da letto e ufficio da parte del sindaco Peter Maas (CDA) per contare i cavalli che camminavano fuori nel prato ordinanza dello stesso sindaco di Sint-Oedenrode (CDA). Anche alla luce delle precedenti incursioni della Gestapo da parte delle stesse persone in cui Ad van Rooij era stato messo in cella di polizia con la forza bruta e il precedente pogo per omicidio colposo, Ad van Rooij era fuggito in Belgio a margine dell'ultima retata del 22 aprile 2010 e il 6 maggio 2010 aveva chiesto asilo alla polizia con il ministro responsabile Joelle F.G.M. Milquet (fonte: The Real News 12 maggio 2010).

Sono questi crimini di genocidio commessi dalla Casa Reale (gabinetto Hitler) dal 5 maggio 1945 ai giorni nostri con veleno da pesticidi, veleno da scie chimiche, veleno da fluoro, veleno da aspartame, veleno da vaccinazione, veleno da radiazioni, veleno da cosmetici, ecc. Da 5 a 10 anni di cui almeno 10 milioni di persone nei soli Paesi Bassi e Belgio moriranno prematuramente di cancro o altre gravi malattie da avvelenamento.

In quest'ottica, il ministro belga Laurett Onkelinx (PS), che ne è responsabile, ha ben 45 milioni di euro di sussidi (soldi delle tasse belghe) e il governo fiammingo ha anche speso circa 8 milioni di euro per vaccinare le ragazze tra i 14 e i 18 anni con il vaccino Gardasil HPV contro il cancro cervicale.

Nessuno in Europa, nemmeno il titolare dell'autorizzazione all'immissione in commercio di questo vaccino Gardasil, Patrick Dhont MD, Medical Affairs Manager di Sanofi Pasteur MSD, è a conoscenza delle schede di sicurezza (MSDS) richieste dalla legge per poter importare questi vaccini in Europa e in Belgio. Figuriamoci da usare. Nessuno in Europa, nemmeno la Commissione europea, sa quali sostanze chimiche contenga il vaccino Gardasi-HPV.

Tutti i bambini che vengono vaccinati con esso sono quindi cavie per l'azienda farmaceutica americana MERCK & CO, INC e la famiglia reale olandese continua il gabinetto Hitler.

Anche a coloro che avevano il vaccino contro l'influenza suina è stato iniettato il veleno cancerogeno e i rifiuti chimici vietati. (fonte: indagine approfondita del responsabile della sicurezza di Philips A.M.L. van Rooij del 24 ottobre 2009).

Flaraxin: Erik Verbeek della No Cancer Foundation ha quindi visto con rammarico che i prodotti di origine vegetale, come il Flaxarin, che sono efficaci nel 90% dei casi e possono creare tumori in molti casi, scompaiono in Europa. Non lo capisce perché la flaxarina è da 10 a 20 volte più economica del trattamento chemioterapico attualmente prescritto, che dovrebbe essere accolto a braccia aperte in un momento di importanti tagli governativi.

Questo è un motivo in più per cui le sostanze chimiche utilizzate nel trattamento chemioterapico dovrebbero uccidere le cellule tumorali in cui il paziente non muore nemmeno. Al paziente viene quindi data la possibilità di riprendersi e riceve un nuovo ciclo di trattamento. In questo modo, il malato di cancro attraversa una valle profonda con la sua chemioterapia con di solito qualche possibilità di cura.

Con questo trattamento, l'uccisione di tutte le cellule tumorali non sempre avviene completamente, dopodiché la possibilità di una ricaduta è alta. Di solito, questo cancro è più aggressivo del primo e il paziente muore comunque a causa del suo cancro.

La flaxarina affronta il cancro in un modo completamente diverso. La flaxarina produce il proprio intererone, stimola il sistema immunitario e ha la proprietà che il cancro poi si rompe. La flaxarina agisce rapidamente e ha quasi nessun effetto collaterale o nessun effetto collaterale.

Questo non deve essere stato utilizzato dagli stessi gabinetti di Hitler dell'ex territorio olandese. Pertanto, il 7 aprile 2011, il pubblico ministero Marc Rubens di Hasselt ha ordinato un raid senza preavviso alla No Cancer Foundation, guidata dal commissario Jos Opdeloch, in cui sono stati ispezionati i prodotti di flaxarina, i conti, le forniture mediche e le forniture mediche.

La casa da cui opera la No Cancer Foundation è stata sequestrata e sequestrata, e lo rimane ancora oggi. (fonte PV002702/2011 dell'interrogatorio di Erik Verbeek)

La No Cancer Foundation rende possibile per il CENTRO SCIENTIFICO E DI TRATTAMENTO PER LA CURA DEL CANCRO PHOENIS dall'Ucraina di ottenere il lino consentito in tutto il mondo. Poiché i paesi dell'Unione europea non lo sostengono, è molto difficile all'interno dell'Europa. La Fondazione spera che questa lettera alla principessa Máxima contribuisca a una rivoluzione politica globale in cui non si spendano più migliaia di euro in sovvenzioni per prodotti e processi che ci avvelenano in massa con sostanze cancerogene come l'acido arsenico e il cromo VI, ma che i soldi vadano a tecnologie e prodotti di origine vegetale soppressi, Perché anche i nostri figli e nipoti abbiano una vita sulla nostra terra.

2. Le conseguenze globali della rivelazione di cui sopra.

Con i fatti menzionati nel capitolo 1, è stabilito che "i Paesi Bassi (Stato membro dei Paesi Bassi) e "L'olandese" avrebbero dovuto essere "Il tedesco" dal 18 maggio 1940 al 5 maggio 1945, e che dal 5 maggio 1945 "Germania (Stato membro Germania)" non dovrebbe più esistere.

Sull'ex suolo olandese, il gabinetto di Hitler ha continuato in silenzio dal 5 maggio 1945 sotto la guida dei successivi capi di stato olandesi Wilhelmina, Juliana e Beatrix, spinto dalle conferenze segrete del Bilderberg, fondate nel 1954 e presiedute prima dal principe Bernardo, poi dalla regina Beatrice e ora dal belga Etienne Davignon, durante le quali il regime nazista è stato preso in mano dall'Unione Europea. Quali siano le conseguenze per il Belgio, l'Unione Europea, le Nazioni Unite, la NATO e altre associazioni e club come il club della conferenza Bilderberg di Roma, il club di Madrid, ma anche banche e società coinvolte, ecc. Lo potete leggere qui sotto.

I. La Costituzione olandese e tutte le altre leggi che sono state dichiarate applicabili nei Paesi Bassi a partire dal 5 maggio 1945 non sono giuridicamente valide.

II. Tutti i Primi Ministri, i Ministri, i Segretari di Stato, i Membri del Parlamento, i Membri della Camera dei Rappresentanti, i Commissari della Regina, i Membri del Consiglio Provinciale, i Membri dei Consigli Provinciali, i Sindaci, gli Assessori e i Consiglieri, nonché tutti gli avvocati olandesi che hanno prestato giuramento della Regina dal 5 maggio 1945 ad oggi, lo hanno prestato in linea con il Gabinetto Hitler e sono quindi responsabili e perseguibili per l'avvelenamento generale del mondo, con il risultato di oltre un miliardo di vittime per avvelenamento (ebrei oncologici) nei prossimi 10 anni. Sono quindi responsabili e responsabili del più grande genocidio della storia del mondo.

III. Tutte le sentenze, gli ordini, le sentenze e le sentenze dei tribunali olandesi, delle corti d'appello, della Corte centrale d'appello, della Corte d'appello per le imprese, del Consiglio della magistratura e del Consiglio di Stato dal 58 maggio 1945 ad oggi "in nome della Regina" non sono legalmente valide.

IV. Tutti i passaporti, le carte d'identità, ecc. olandesi rilasciati dal 5 maggio 1945 ad oggi non sono legalmente validi. Gli olandesi in questione sono quindi apolidi.

V. Alla luce dei paragrafi da 1 a 4 delle presenti conclusioni, le elezioni della Camera dei rappresentanti annunciate il 12 settembre 2012 non possono svolgersi nei Paesi Bassi e fanno parte delle elezioni della Camera dei rappresentanti del Parlamento devono svolgersi nei Paesi Bassi, residenti negli ex Paesi Bassi (tra i fiumi), per essere attribuite al Belgio e per richiedere un passaporto belga e la parte restante (sopra i fiumi?) Germania e richiesta di passaporto tedesco; Perché questi paesi esistono per legge e hanno una costituzione e una corte costituzionale.

VI. Tutte le decisioni, i verdetti e le sentenze della Corte penale internazionale dell'Aia su persone sospettate di genocidio, crimini contro l'umanità e crimini di guerra non sono valide perché sono state pronunciate sul territorio di un paese inesistente su raccomandazione delle Nazioni Unite, che è stata co-firmata dal gabinetto Hitler dall'ex territorio olandese. Inoltre, questo "genocidio" è sproporzionato rispetto al velenoso genocidio di miliardi di cittadini del mondo dell'ex territorio olandese del governo Hitler.

VII. Tutti i politici, i partiti politici, i privati, le banche, le istituzioni, le aziende, le chiese, ecc. che hanno partecipato alle conferenze segrete del Bilderberg dal 1954 ad oggi sono responsabili e responsabili dell'avvelenamento del genocidio di miliardi di cittadini del mondo che ha avuto luogo dal gabinetto di Hitler, che è rimasto sull'ex territorio olandese. Una copia di questa lettera al Principe Máxima sarà quindi presentata all'attuale presidente belga, Etienne Davignon, prima del 31 maggio 2012, con l'esplicita richiesta che la conferenza segreta del Bilderberg dal 31 maggio 2012 al 3 giugno 2012 presso l'hotel Westfields Marriott Washington Dulles, in Virginia, sia annullata e che si decida che in futuro non saranno più organizzate conferenze segrete del Bilderberg.

VIII. Il trattato del Benelux con i Paesi Bassi deve essere sciolto immediatamente a causa del fatto che i Paesi Bassi non esistono dal 5 maggio 1945 e che il Belgio non desidera essere associato al gabinetto Hitler, che continuava sull'ex territorio olandese. Vi informeremo di ciò consegnando una copia di questa lettera alla Principessa Máxima, con la richiesta di consultare la Principessa Máxima, Presidente Europeo, Herman van Rompuy, su questo tema a Bruxelles, a nome della Fondazione Contro il Cancro. Proponiamo che il Re Alberto II chieda alla Principessa Máxima di diventare presidente, poiché ha avuto grandi difficoltà a renderlo pubblico per la prima volta ed è indipendente, poiché non ha mai partecipato a una conferenza del Bilderberg.

IX. Tutti i trattati europei, in particolare il trattato di Maastricht e il trattato di Amsterdam, non sono giuridicamente validi. Questi trattati sono stati firmati sull'ex territorio olandese da dove il gabinetto di Hitler ha continuato dal 18 maggio 1945 ed è stato co-firmato da uno stato membro dei Paesi Bassi che non esiste costituzionalmente.

Ciò significa che la Comunità europea dovrà essere ricondotta dopo il tempo. prima del Trattato di Maastricht con la dichiarazione che gli abitanti degli ex Paesi Bassi dovranno diventare nazionalisti belgi o tedeschi. In termini concreti, ciò significa che solo Belgio, Danimarca, Germania, Grecia, Spagna, Francia, Irlanda, Lussemburgo, Portogallo e Regno Unito faranno parte della nuova Comunità Europea, che le vecchie monete (ad eccezione del fiorino) torneranno e che le frontiere dovranno essere nuovamente chiuse, in cui si potrà costruire una nuova politica, una nuova economia e una nuova vita sociale. dove possano vivere anche i nostri figli e nipoti.

Invieremo una copia di questa lettera alla principessa Máxima all'attuale presidente dell'Unione europea, Herman Van Rompuy, che è anche presidente del Consiglio europeo. Questo con la richiesta di discuterne a Bruxelles con la principessa Máxima, il re Alberto II del Belgio, altre persone da lui desiderate e il sottoscritto a nome della No Cancer Foundation.

X. L'annunciata stabilità europea Il meccanismo (MES) non può aver luogo il 1° luglio 2012, come è già stato annunciato, sulla base dei punti da 1 a 9 di cui sopra. Chiediamo all'attuale Presidente dell'Unione europea Herman Van Rompuy di informare il Consiglio europeo in merito e di pubblicarlo il prima possibile tramite gli addetti stampa dell'Unione europea.

XI. il gabinetto Hitler, che continuò dal territorio olandese dal 5 maggio 1945, amministrato dalle conferenze segrete del Bilderberg con l'appoggio del Vaticano e dei partiti cristiani, di cui almeno un miliardo di cittadini del mondo moriranno prematuramente entro i prossimi dieci anni e almeno un miliardo di cittadini del mondo moriranno prematuramente entro i prossimi dieci anni per gravi malattie da avvelenamento (compreso il cancro), deve essere immediatamente bandito dalla Santa Sede. Questo perché i Dieci Comandamenti di Dio sono stati trattati in modo molto serio. Informeremo Papa Benedetto XVI di questa lettera alla Principessa Maxima e gli chiederemo: Dobbiamo perdonarli tutti, in modo da poter lavorare per un nuovo mondo in cui i Dieci Comandamenti di Dio siano effettivamente osservati e monitorati dalla Santa Sede per la loro osservanza.

XII. Le Nazioni Unite in questa forma devono essere sciolte a causa del fatto che i Paesi Bassi non esistevano più il 5 maggio 1945 e quindi non potevano essere membri delle Nazioni Unite. Le Nazioni Unite vogliono anche essere associate al gabinetto di Hitler, che ha attraversato l'ex territorio olandese. E' molto importante che le Nazioni Unite continuino ad esistere grazie alla loro rete e alle loro infrastrutture.

Ne abbiamo un disperato bisogno per realizzare una rivoluzione politica globale in cui non si spendano più miliardi di euro in sovvenzioni per prodotti e processi che ci avvelenano in massa con sostanze cancerogene come l'acido arsenico e il cromo VI, ma che il denaro venga utilizzato per tecnologie e prodotti soppressi di origine naturale e vegetale, in modo che anche i nostri figli e nipoti abbiano una vita sulla nostra terra. Invieremo quindi una richiesta all'attuale Segretario Generale delle Nazioni Unite, Ban Ki-moon (Corea del Sud), sotto forma di questa lettera alla Principessa Maxima, tradotta in inglese.

XIII. La NATO in questa forma deve essere sciolta a causa del fatto che i Paesi Bassi non esistevano ancora il 5 maggio 1945 e quindi non erano membri della NATO. La NATO non vuole nemmeno essere associata al gabinetto di Hitler, che è stato continuato sull'ex territorio olandese. E' molto importante che la NATO continui ad esistere grazie alla sua rete e alle sue infrastrutture. Ne abbiamo un disperato bisogno per mantenere la pace sociale nell'Unione europea. Nei prossimi anni difficili, in cui più di un miliardo di cittadini del mondo moriranno di malattie da avvelenamento (cancro) a causa del persistente gabinetto di Hitler dall'ex territorio olandese sotto la guida delle conferenze segrete del Bilderberg. Invieremo quindi una richiesta all'attuale Segretario Generale della NATO Anders Fogh Rasmussen con questa lettera, tradotta in inglese, alla Principessa Máxima a sostegno della sua richiesta.

XIV. Club come il Club di Roma, il Club di Madrid e altri club, associazioni, ecc. di cui i Paesi Bassi sono membri non possono continuare ad esistere perché i Paesi Bassi non esistono dal 5 maggio 1945 e quindi non possono essere membri di questi club, associazioni, ecc.

Chiederemo quindi ai presidenti di questi club, associazioni, ecc. la lettera al principe Maxima, tradotta in inglese.

3, Proposta di una soluzione in cui possano vivere anche i nostri figli.

Per una soluzione in cui anche i nostri figli e nipoti possano avere una vita, dobbiamo essere in grado di perdonare tutti coloro che hanno contribuito all'avvelenamento della nostra terra. Per questo motivo è della massima importanza che un membro della famiglia reale olandese in qualità di presidente determini questa svolta nel mondo. Vediamo il principe Máxima come il candidato più adatto. Debole perché sono ostaggio, questo problema della distruzione del mondo, in cui è finita la famiglia reale olandese, è l'unico che ha reso pubblico questo di quella famiglia reale e non ha mai partecipato personalmente a una conferenza del Bilderberg ed è quindi indipendente.

4. Domanda della No Cancer Foundation alla Principessa Máxima

Alla luce dei fatti di cui sopra, chiediamo alla principessa Máxima di porre fine a questo avvelenamento di massa della terra e dei suoi abitanti, che è stato avviato dalla famiglia reale olandese.

Per porre fine a questo inutile avvelenamento di massa, chiediamo al Principe Máxima di presiedere l'organo consultivo proposto sopra, in cui è rappresentata la No Cancer Foundation.

In attesa della Sua risposta a questa richiesta, rimarremo.

La prego di assicurare, Signore, la mia più alta considerazione.

27 Maggio 2012

Eric Verbeek Advertisement van Rooij

No Cancer Foundation Responsabile della sicurezza approvato dall'Europa

c.c. Compagnia del Drago Bianco (Benjamin Fulford)

Met de meeste hoogachting


Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vwz

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)


Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

DITTATURA DELLA MAGISTRATURA: LA TUA DENUNCIA CRIMINALE

A: TUTTI I GIUDICI, PUBBLICI MINISTERI E CANCELLIERI DEI PAESI BASSI

LASCIATE ANDARE LA VOSTRA ILLUSIONE DI LEGITTIMITÀ ORA. LE LEGGI CHE TI RIGUARDANO SONO IN VIGORE.

Questa è un'**INFORMAZIONE IMPORTANTE** che **vale anche per i Paesi Bassi**. La tua posizione è **ILLEGALE** ed è direttamente **PUNITA** ai sensi della legge degli Stati Uniti.

LA MINACCIA FARA: CARCERE PER UDIENZE ILLEGALI

Ogni giudice, pubblico ministero, cancelliere **DEVE** registrare dichiarazioni e aggiunte come **AGENTE DI UN CLIENTE STRANIERO**.

A meno che non abbia depositato una **REGISTRAZIONE VERA E COMPLETA** presso il **PROCURATORE GENERALE DEGLI STATI UNITI, 10 GIORNI PRIMA DI OGNI PROCESSO, SI RISCHIANO 5 ANNI DI CARCERE** per aver violato l'obbligo di registrazione degli agenti stranieri.

QUESTI AGENTI DEVONO ESSERE SEGNALATI al **SERVIZIO DI SICUREZZA NAZIONALE DEL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA** e al **Procuratore Generale**, compreso l'**UFFICIO DEGLI AGENTI STRANIERI**.

FRODE LEGALE E REATI BANCARI

Tutti i documenti prodotti dai tribunali in violazione del **18 U.S.C. 1717** comporteranno **10 anni di reclusione** per **DOCUMENTI NON IMBUCABILI** con il nome maiuscolo artificiale *ens legis*, che è **FRODE SECONDO IL 18 U.S.C. 1341**.

L'ultimo paragrafo riguarda **30 ANNI PER FRODE BANCARIA**, ed È **QUELLO CHE SUCCEDDE NEI TRIBUNALI: UNA FINESTRA DELLA FEDERAL RESERVE BANK** per **OBBLIGAZIONI E CERTIFICATI DI SICUREZZA**.

Si tratta di pura **attività di ESTORSIONE** secondo **18 USC 1961 - 1968** e **PIRATERIA** secondo **18 USC 1661 - 1651**.

Dopo aver letto tutti questi fatti, non puoi più dire "**Ich Habbe es Nicht gewust**", ne eri parte attiva, e **quindi non più repressivo nei confronti della popolazione del tuo stesso comune**.

L'arresto dell'avvocato Arno van Kessel con false motivazioni per incriminare gli autori del genocidio è completamente fallito, noi la popolazione stiamo citando in giudizio tutti i co-autori

dall'organizzazione all'esecuzione per forzare iniezioni letali sulla popolazione con il pretesto di farlo per qualcun altro, ma con la coercizione e il ricatto per rinchiudere gli anziani e costringere i bambini a essere iniettati con un'arma biologica, dove ad oggi più di 20.000.000 di persone in tutto il mondo sono morte a causa di esso, ma è tenuto nascosto dai **perpetratori e dagli esecutori in politica** con la complicità delle emittenti pubbliche e commerciali e dei giornali in questo progetto di GENOCIDIO pianificato.

Fine del messaggio

[FIRMA (BLU):]